Prisma

Circular informativa del Colectivo editorial Amor y Rabia
Suscripción gratuita · Número 3/2015 [29.08.2015]

¿ISLAMISMO AL SERVICIO DE OCCIDENTE?

Iglesia católica y abusos secuales, en Irlanda y en Granada

Recuerdos familiares de la guerra, por Vladimir Putin

El juicio de los 24 en Valladolid

Psicólogía: defensa de la autoridad y justificación de la tortura

Grecia en su contexto: La batalla del Atlántico

ANTHONY FREDA

CORREO RECIBIDO

colectivo.editorial.ayr
@gmail.com

¡Aupa compas!

Os sigo ya desde el mítico AyR, últimamente en la web de noticias que tenéis, y viendo que habéis sacado revista de análisis geopolítico, también tengo un montón de ganas de echarle un ojo.

¡Mil gracias por el currele que le metéis!

Ondía, muchísimas gracias por enviarme los números atrasados, al fin sé donde salían publicadas esas infografías tan chulas sobre Siria o Ucrania que veía por foros de geopolítica variopintos colgados por "Rabioso" (y como amateur del SIG sé lo trabajoso que es curárselo, así que gracias por vuestro currele por triplicado). Casi me está apeteciendo hacerme una cuenta de Twitter para (sea lo que quiera que sea el palabro) favearos ;D

Procedo a devorar material, mil gracias de nuevo.

Nuestros infograficos pueden encontrarse en la página tumblr de Amor y Rabia, donde hay también informaciones sobre ellos.

Un gran número compañeras! ***(A&R Nº54, "Kosovo")*** La gente joven no sabiamos gran cosa de este conflicto. Muchas gracias y salud!

EDITORIAL

CAPITALISMO Y ENTROPÍA

Algo no funciona en el capitalismo global. Económicamente, el neoliberalismo y su redistribución de la riqueza han llevado el "Tercer Mundo" a occidente y convertido la especulación y el endeudamiento en los pilares de una economía que amenaza con derrumbarse en cualquier momento. Politicamente, el autoritarismo es hoy el modelo a seguir y el control total de la población por el estado es algo que nadie cuestiona. Al mismo tiempo, estamos viendo la resurrección de algunas de las plagas que sufría la humanidad y que la Revolución Industrial casi había logrado eliminar, como la piratería, la esclavitud, los mercenarios y los señores de la guerra, y se generaliza el uso de la religión y el nacionalismo como instrumentos de control social. Y por si no fuera suficiente, la automatización ha puesto en marcha un proceso en el que el paro y precariedad son la nueva normalidad.

Es posible que todo esto no sea más que el reflejo de dos procesos que tienen lugar de manera paralela actualmente: la revolución digital y sus conseciuencias para la sociedad, y la lucha de poder ante la cada vez más evidente decadencia del poder de EEUU. Dicho enfrentamiento es el origen de la desaparición del estado en Libia, Ucrania o Somalia, así como del caos que se extiende en Oriente Medio, la nueva Guerra Fría y con ella la creciente tendencia al uso de la fuerza militar y la escalada armamentística en marcha. Por muy "logico" que sea, lo cierto es que el caos se ha convertido en algo habitual, del que tan sólo se beneficia una minoría.

Ese es el talón de Aquiles del sistema. Desde el poder se pretende que creamos que somos incapaces de cambiar nada, y cada día recibimos una dosis de miedo y terror para que aceptemos en silencio este infierno que nos pretenden vender como "el mejor de los mundos". En realidad, cuanto más se concentre el poder y la riqueza en pocas manos, más fácil es que todo se derrumbe debido a que no ofrece nada a la mayoría de la población. La labor del anarquismo es, hoy más que nunca, favorecer que la gente se organize, para hacer posible un mundo nuevo.

Publicaciones de Amor y Rabia (segunda época)

Disponibles en internet en Scribd: www.scribd.com/Revista_Amor_y_Rabia

INTERVENCIONISMO Y ESCUADRONES DE LA MUERTE

Un repaso a dos décadas de "intervencionismo humanitario" occidental en Oriente Medio, sus intrumentos y objetivos

Traducción del documento de la DIA (Defense Intelligence Agency), el servicio secreto del ejército de EEUU (US Army), que Judicial Watch ha logrado desclasificar y ha desatado una amplia polémica sobre el supuesto apoyo de EEUU al ISIS (*enlace al documento original*)

12 de agosto
14-L-0552/DIA
Departamento de Defensa
Documento informativo, con inteligencia que aun no se ha evaluado
País: (U) IRAK (IRQ)
DOI: (U) 20120730
Situacion general:

A. Internamente, los contecimientos están tomando una dirección claramente sectaria.

B. Los Salafistas, la Hermandad Musulmana y AQI (Al Qaeda Irak) son las principales fuerzas detrás de la insurgencia en Siria.

C. Occidente, los paises del Golfo y Turquía apoyan a la oposición, mientras que Rusia, China e Iran apoyan al régimen.

(censurado)

E. La prioridad del régimen es concentrar su presencia a las áreas a lo largo de la costa (Tartus y Latakia); no obstante, no ha abandonado Homs debido a que controla las principales rutas de transporte en Siria. El régimen ha reducido su presencia en las áreas cercanas a la frontera con Irak (Al Hasaka y Der Zor).

3. (C) Al Qaeda - Iraq (AQI):

A. El AQI está familiarizada con Siria. AQI se entrenaba en Siria y después se infiltraba en Irak.

B. AQI apoyó a la oposición siria desde el principio, tanto ideologicamente como a través de los medios de comunicación. AQI declaró publicamente su oposición al gobierno de Assad debido a que le considera un gobierno sectario que ataca a los sunitas.

C. AQI llevó a cabo un número de operaciones en varias ciudades sirias bajo el nombre de Jaish al Nusra ("Ejército Victorioso"), una de sus filiales.

D. AQI, a través del portavoz del Estado Islámico de Irak (ISI), Abu Muhammad al Adnani, declaró que el régimen sirio en la punta de lanza de lo que llama Jibha al Ruwafdh (la vanguardia de los chiitas) debido a su (del régimen sirio) declaración de guerra contra los sunitas. Además, llama a los sunitas de Irak, y especialmente las tribus en las regiones fronterizas (entre Irak y Siria) a luchar contra el régimen sirio, calificando a Siria de regimen infiel por su apoyo al partido de los infieles Hezbollah, y otros régimenes que considera disidentes como Iran e Irak.

E. AQI considera que de la cuestión sunita en Irak depende el destino los los arabes sunitas y musulmanes.

4. (C) Las fronteras:

A. Las fronteras entre Siria e Irak se extienden aproximadamente a lo largo de 600 km a lo largo de un terreno complejo consistente en un vasto desierto, cadenas montañosas (las montañas de Siniar), ríos comunes (que fluyen en ambos lados de la frontera), y tierras agrícolas.

B. Irak es vecino directo de ls provincias siria de Hasaka y Der Zor, así como ciudades (sirias) cercanas a la frontera con Irak.

C. El territorio a ambos lados de la frontera entre Irak y Siria es un enorme desierto salpicado de valles, y carece de rutas de transporte, con la excepción de la carretera internacional y algunas ciudades importantes.

5. (C) La población que vieve en la frontera:

A. La población que vive en la frontera tiene un estilo de vida social tribal, que está basado en fuertes lazos tribales y matrimoniales.

B. Su afiliación religiosa une a ambos lados cuando tienen lugar acontecimientos en la región.

C. AQI tiene grandes bastiones y bases a ambos lados de la frontera para facilitar el flujo de material y reclutas.

D. Ha tenido lugar un retroceso del AQI en las provincias occidentales de Irak durante los años 2009 y 2010; no obstante, tras el ascenso de la insurgencia en Siria, los poderes religiosos y tribales en esas regiones empezaron a simpatizar con el alzamiento sectario. Esta (simpatía) apareció en forma de sermones en el rezo de los viernes, pidiéndose voluntarios para apoyar a los sunitas en Siria.

6. (C) La situación en la frontera siria e iraquí

A. Tres puestos fronterizos son suficientes para controlar la frontera en tiempo de paz para cumplir las obligaciones de vigilancia e impedir el contrabando y la infiltración.

(censurado)

C. En años anteriores una gran parte de combatientes del AQI entraron en Irak fundamentalmente a través de la frontera con Siria.

7. (C) Presuposiciones sobre el futuro de la crisis:

A. El régimen sobrevivirá y tendrá control de territorio sirio.

B. Transformación de los actuales acontecimientos en una guerra subsidiaria: con apoyo de Rusia, China e Irán, el regimen controla las areas de influencia a lo largo de los territorios costeros (Tartus y Latakia), y está defendiendo ferozmente Homs, que está considerada como la ruta de transporte primaria de Siria. Por otro lado, las fuerzas de la oposición están tratando de controlar las zonas del este (Hasaka y Der Zor), adyacentes a la frontera con las provincias occidentales de Irak (Mosul y Anbar), además de en las proximidades de la frontera con Turquía. Los paises occidentales, los estados del Golfo y Turquía apoyan dichos esfuerzos. Esta hipótesis es la más probable debido a la información de los recientes acontecimientos, que ayudará a preparar zonas seguras con protección internacional, similar a lo que ocurrió en Libia cuando Bengazhi fué elegida como el centro de mando del gobierno provisional.

8. (C) Efectos en Irak:

A. (censurado) Las fuerzas fronterizas del ejército sirio se retiraron de la frontera y las fuerzas de la oposición (Ejército Libre Sirio) tomaron el control de los puestos fronterizos e izaron su bandera. Las fuerzas de guardias fronterizos están haciendo frente a una frontera con Siria que no está protegida por fuerzas oficiales lo cual representa una peligrosa y seria amenaza.

B. Las fuerzas de la oposición intentarán usar el territorio iraquí como una zona segura para sus fuerzas militares aprovechandose de la simpatía de la población iraquí eue vive en la frontera, intentando mientras tanto reclutar combatientes y entrenarlos en el lado iraquí de la frontera, además de encargarse de los refugiados (de Siria).

C. Si se pierde el control de la situación existe la posibilidad de que se establezca un principado salafista abiertamente o no en el este de Siria (Hasaka y Der Zor), y eso es exactamente lo que quieren las potencias que apoyan a la oposición, para poder aislar al régimen sirio, que es visto como la prolongación estratégica de la expansión chiita (Iran e Irak).

D. El empeoramiento de la situación tiene fatales consecuencias para la situación iraquí, que son las siguientes:

--1. Esto crea la atmosfera ideal para la vuelta del AQI a sus antiguos bastiones en Mosul y Ramadi, y dará lugar a un nuevo impulso partiendo de la base de que se unifique la Yihad entre los sunitas de Irak y Siria, y el resto de los sunitas en el mundo árabe contra lo que consieran su enemigo. los disidentes. El ISI también podría proclamar un Estado Islámico mediante su unión con otras organizaciones terroristas en Irak y Siria, lo que daría sería un grave peligro para la unificación de Irak y la protección de su territorio.

(censurado)

--3. La renovación de la llegada de elementos terroristas de todo el mundo árabe entrando en la arena iraquí.

(censurado)

CONTENIDO DEL DOSSIER

TURQUÍA, EL ISIS Y LA LUCHA POR EL CONTROL DE ORIENTE MEDIO Rabioso

EL HOMBRE DE WASHINGTON DETRÁS DE LOS ESCUADRONES DE LA MUERTE William Boardman

LA OPCIÓN SALVADOREÑA PARA SIRIA Michel Chossudovsky

TERRORISMO BRITÁNICO EN IRAK Elias Akleh

LA PIEZA QUE FALTA - ISRAEL Y LOS ESCUADRONES DE LA MUERTE Rabioso

COMO APOYÓ EEUU AL ISIS EN SIRIA E IRAK Seumas Milne

25 COSAS SOBRE ISIS Y AL-QAEDA QUE NO QUIEREN QUE SEPAS Michel Chossudovsky

COMUNICADO SOBRE ROJAVA Anarchist Federation

EL PROYECTO PARA UN "NUEVO MEDIO ORIENTE" - Mahdi Darius Nazemroaya

TURQUÍA, EL ISIS Y LA LUCHA POR EL CONTROL DE ORIENTE MEDIO

La interminable guerra de Siria, iniciada en 2011, es una fuente inagotable de teorías absurdas. El caleidoscopio de grupos políticos y religiosos, un pasado tan complejo como desconocido y la propaganda de los medios de comunicación dificultan la comprensión de dicho conflicto y facilitan creer la propaganda de los bandos enfrentados. Un ejemplo es el *documento desclasificado de la DIA* (el servicio de inteligencia del ejército de EEUU) que ha sido calificado como la prueba definitiva de que el Estado Islámico (ISIS) *es una marioneta de Washington*; en realidad, el análisis de dicho documento (que aquí traducimos) demuestra justo lo contrario, pero para ello es necesario conocer el contexto en que se escribió.

MITO Y REALIDAD DE LA 'PRIMAVERA ÁRABE'

El documento está escrito a mediados de 2012; este es un detalle importante para poder entender su contenido, pero para ello es necesario hacer un repaso cronológico del desarrollo del conflicto sirio y la (mal)llamada "primavera árabe", cuyo carácter escalonado muestra una planificación que buscaba concentrar las fuerzas cada vez en un objetivo para no tener que luchar en varios frentes al mismo tiempo:

FINALES DE 2010: Inglaterra y Francia camuflan un despliegue militar frente a la costa libia como *unas "maniobras militares"*, mientras se introducen armas en Libia *a través del puerto de Misrata*.

17.12.2010 / 14.01. 2011: En Túnez un "golpe blando" (*revolución de colores*) *lleva al poder a la Hermandad Musulmana* y aísla al régimen de Gadafi en su frontera occidental, *abriendo el camino a Trípoli y a los suministros de armas a islamistas* y *a los bereberes libios*.

25.01.2011 / 11.02.2011: Tras derribar al régimen tunecino se inicia una "revolución de colores" contra el régimen egipcio de Mubarak por *manifestantes entrenados por EEUU*. El carácter artificial de las protestas se pone de manifiesto en que *para camuflar su reducido* número *se concentraron en una simple plaza en el Cairo*, modelo *repetido en el "Golpe del Maidán" en Ucrania*. La negativa de Mubarak a dimitir obligó al ejército egipcio (importante receptor de ayuda de EEUU tras Israel) a dar *un golpe de estado*. La Hermandad Musulmana llegó entonces al poder y abrió la puerta al *envío sin obstáculos de armas y militantes islamistas a la Cirenaica*, en el este de Libia.

15.02.2011 / 20.08.2011: Tras *una campaña de mentiras de la prensa occidental* contra el régimen de Gadafi *apoyada por las ONGs occidentales*, la OTAN pone en marcha una campaña de bombardeos en apoyo de islamistas que lograron hacerse con el control de Bengazi y Misrata, segunda y tercera ciudades de Libia. El fracaso islamista en tomar Trípoli y *las inesperadas victorias de Gadafi en el frente occidental* prolongaron de forma inesperada el conflicto, *forzando a la OTAN a un esfuerzo militar superior al esperado* y retrasando el ataque contra Siria e incluso a *intentos de negociación con Gadafi*.

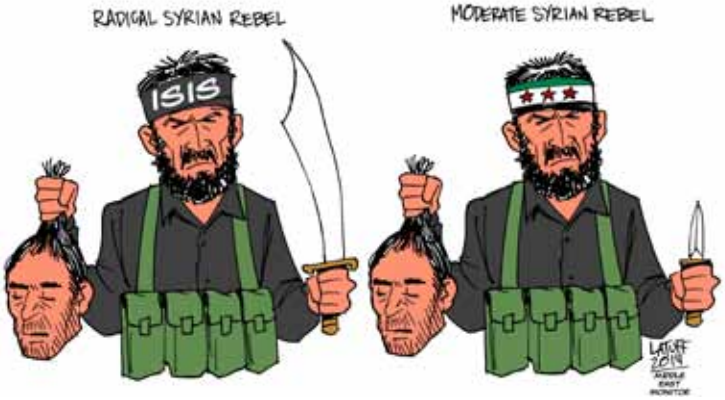
18.08.2011 - 21.08.2013: EEUU y la UE *exigen a Asad que abandone el poder* (**18 agosto**) mientras tiene lugar la etapa final de una ofensiva conjunta de *comandos de la OTAN*, *nacionalistas bereberes* y *fundamentalistas islámicos* que llevará a *la toma de Trípoli* (**20 agosto**); el linchamiento de Gadafi y la desintegración del estado libio permitió a occidente concentrar sus fuerzas para intentar destruir el régimen sirio mediante los grupos armados islamistas del FSA (*creado en julio*) y representados políticamente por el Consejo Nacional Sirio (*creado en agosto*) *dirigido por la Hermandad Musulmana*. El veto ruso-chino en la ONU hace imposible una "intervención humanitaria" occidental en Siria similar a la de Libia, y *el apoyo decidido de Rusia al régimen de Assad* y su despliegue militar en *el Mediterráneo*, *Golfo Pérsico* y *Cuerno de África* hace imposible repetir el escenario de Kosovo, lo que provoca el empantanamiento de la situación.

LA RUPTURA DE TURQUÍA CON EEUU

Es en este contexto cuando *la DIA* redacta el documento desclasificado, fechado el **30 de julio de 2012** (meses después de iniciarse el conflicto), en el que afirma **1)** que la "oposición" son grupos islamistas radicales, **2)** que sólo pueden derrotar a Asad creando un estado propio (un *"principado salafista"*) en el este de Siria, protegido por una *"zona de exclusión aérea"* (es decir, la protección de la aviación occidental) y **3)** se plantea la posibilidad de que el ISI (precursor del ISIS) se unifique con otros grupos islamistas para crear su propio estado (como finalmente ha ocurrido).

El documento de la DIA se escribió mientras la maquinaria propagandística occidental *usaba cínicamente las masacres de los rebeldes para pedir una "intervención humanitaria"* en Siria (como *denunciamos en esa época en el CNT*); por ello, confirma la sincronización entre las maquinarias militar y propagandística de occidente. Lo que el documento no dice en ningún lado es que el ISIS fuese creado por occidente, como algunos afirman. Para entender quién está detrás de su conversión en uno de los principales actores del conflicto sirio es necesario -nuevamente- mirar el contexto en el que de manera repentina el ISIS hace su aparición como un factor clave del conflicto sirio, a principios de 2013.

Por aquel entonces, la situación militar se había empantanado y occidente había desistido de iniciar una campaña de bombardeos debido al apoyo ruso-chino-iraní y las amenazas rusas de *suministrar misiles antiaéreos al régimen de Assad* que, además de haber infligido cuantiosas pérdidas a los atacantes, *habrían roto el equilibrio militar en la región en perjuicio de Israel*. Es entonces cuando aparecieron las primeras grietas en el seno de la coalición dirigida por EEUU, especialmente *entre Obama y Erdogan*; Turquía se había jugado mucho al apoyar el rediseño de Oriente Medio que impulsaban Obama y Hillary Clinton, y no se había beneficiado lo más mínimo (lo que hemos analizado en detalle *en otro artículo*); y mientras Washington podía cambiar sus alianzas en la región, el gobierno turco de Erdogan se había convertido en un apestado, *enfrentado con todos sus vecinos*.



La imposibilidad de derribar al gobierno sirio hizo ineludible una negociación con Asad y sus aliados, lo que puso de manifiesto los diferentes intereses de Turquía y EEUU. Obama buscaba un acuerdo que afectase lo menos posible sus intereses en Oriente Medio, mientras que Erdogan prefería una escalada en la situación; en este contexto tuvo lugar el **11 de mayo** un *atentado de falsa bandera en la ciudad turca de Reyhanli*, poco antes de *una reunión entre Obama y Erdogan*; el gobierno turco *acusó a Siria de la masacre*, y *presionó a EEUU para que interviniese en Siria*, pero la *política de hechos consumados de Erdogan* fracasó, ya que Obama se negó a atacar a Siria.

Es entonces cuando se acaba la "paz social" de que había disfrutado el gobierno de Erdogan. El **28 de mayo** se puso en marcha de manera apresurada *una "revolución de colores" contra Erdogan*, mediante la organización de protestas sociales por todo el país con *la excusa de la eliminación del parque Gezi en Estambul*; y *el uso masivo de twitter* para mobilizar, que se organizaron en torno a la ocupación de *la céntrica plaza de Taksim* (siguiendo el modelo de Egipto y Ucrania) participó todo el arco político, *incluidos anarquistas y fascistas*; dichas protestas fracasaron ante el uso decidido del aparato represivo estatal por Erdogan, mientras *denunciaba un complot occidental para sacarle del poder*. Poco después, Turquía se planteó oficialmente *comprar un sistema de defensa aérea fabricado en China*, que hacía *imposible integrarle en los sistemas de la OTAN*, algo que *no quería hacer el gobierno*.

A continuación se inició un enfrentamiento entre Erdogan y *Fethullah Gülem*, antiguo *miembro de las redes anticomunistas de la OTAN en la Guerra Fría* y *colaborador de la CIA en el Asia Central ex-soviética*, líder del movimiento *Hizmet, organización islamista similar al Opus Dei* particularmente *fuerte entre los estamentos policial y judicial de Turquía*; los medios de comunicación cercanos a Gülem (incluido *Zaman*, el periódico turco de mayor tirada) iniciaron la publicación de documentos destapando *la corrupción en las altas esferas del gobierno de Erdogan* (incluida *su familia*) y filtrando *documentos que mostraban que el servicio secreto turco (MIT) estaba relacionado con el atentado de Reyhanli*, que fue *llevado a cabo por el aún minúsculo Estado Islámico*. Erdogan reaccionó al desafío de Gülem *deteniendo periodistas* y con una *oleada de expulsiones en masa de mandos del aparato policial y judicial* miembros del movimiento Hizmet que continúa hoy día, como demuestra la reciente *huida a Siria del juez del caso Ergemekon*, que *desactivó al ejército y llevó a Erdogan al poder*.

Erdogan se negó a aceptar la derrota en Siria, y el **21 de agosto de 2013** tuvo lugar *un ataque con armas químicas* en las afueras de Damasco *organizado por la "oposición" islamista siria y el servicio secreto turco*. El resultado fue lo contrario de lo que pretendía Erdogan, ya que puso de manifiesto la debilidad en el seno de la coalición antisiria occidental: *por primera vez desde 1782* el parlamento inglés se negó a apoyar una guerra del gobierno, y *no había mayoría en el congreso de EEUU* en apoyo a un ataque contra Siria. Rusia ofreció entonces a EEUU *la destrucción del arsenal químico sirio* a cambio de un acuerdo no escrito que excluía cualquier intervención directa en Siria, convirtiendo a Siria en una versión a gran escala del Líbano fragmentado de los 80; Obama aceptó, pero esta solución era inaceptable para Turquía, que veía evaporarse *sus planes de ser un hub energético*. Es entonces cuando entra en escena el ISIS.

EL ISIS O LA INVASIÓN TURCA DE SIRIA

De manera paralela a la "reactivación" del Estado Islámico, tenían lugar las negociaciones entre EEUU y Rusia sobre

Siria. Cuando Obama *hizo público el abandono de los planes de atacar Siria* (**septiembre de 2013**) se inició el ascenso del Estado Islámico (ISIS) como un actor importante en el conflicto sirio; la primera aparición pública del ISIS tuvo lugar en **abril de 2013**, poco antes del atentado de Reyhanli (*que al parecer fue obra suya*) y de manera paralela a las crecientes tensiones entre EEUU y Turquía. Al-Baghdadi, líder del entonces minúsculo Estado Islámico, inició *una lucha por hacerse con el control del Frente al-Nusra*, grupo islamista que forma parte de Al-Qaeda; la jefatura de dicha nebulosa organización intervino mediante un comunicado a Al Jazeera en **junio** *expulsando al Estado Islámico de la organización*, tras lo cual el Estado Islámico puso en marcha una *campaña de absorción y ataques contra otros grupos "rebeldes" sirios* para extenderse territorialmente.

La principal diferencia del Estado Islámico frente a los demás grupos islamistas es su *organización profesional similar a la de un servicio secreto*, y que en las zonas bajo su control *ha puesto en marcha un aparato administrativo propio*. Mientras los grupos apoyados por occidente son meras bandas de mercenarios en busca de botín que *arrasan los territorios por donde pasan*, el ISIS en cambio lleva a cabo tareas típicas de un estado, desde la educación (*oposiciones para profesores incluidas*) al *asfaltado de las calles*, para asegurarse el control de los territorios que gobierna. Desde **finales de 2014** se inició desde Turquía un goteo creciente de islamistas que pasaban a engrosar las filas del ISIS, que en **diciembre de 2014** *extendió sus actividades a la provincia Al Ambar de Irak*. A partir de 2014 se puede hablar de *una verdadera invasión*, ya que el ISIS pasó a tener decenas de miles de combatientes y ser capaz de ocupar gran parte del este de Siria y el norte de Irak, dando lugar a una nueva fase del conflicto sirio.

La aparición del ISIS fue paralela a la desactivación de la Hermandad Musulmana, que había sido hasta entonces el principal aliado de occidente en la región: el día **24 de junio** *abdicó "voluntariamente" el emir de Qatar*, principal apoyo de la Hermandad Musulmana junto a Turquía, y un golpe militar en Egipto el **3 de julio** *derrocó al gobierno de la Hermandad Musulmana*, llevando al poder al general Sissi, que *abandona el frente anti-Assad* y *se acerca a Rusia*. Mientras *Arabia Saudí apoyó con generosos créditos de miles de millones a Egipto* y *declaró la guerra a la Hermandad Musulmana*, la reacción de Erdogan a estos acontecimientos fue *cortar las relaciones diplomáticas con Egipto* y *ofrecer refugio a la Hermandad Musulmana frente a la persecución egipcia*.

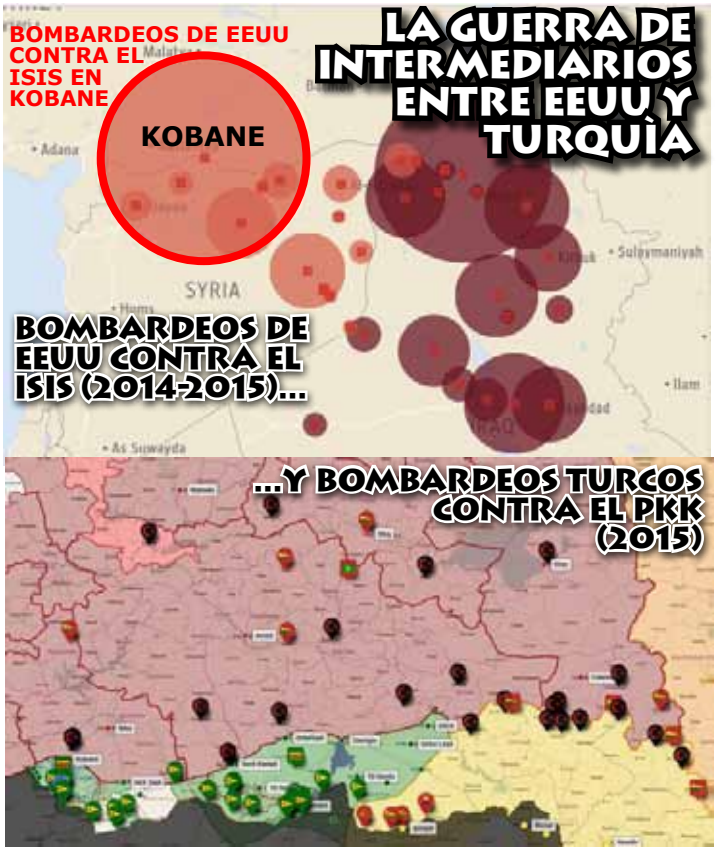
Además de perder el poder en Egipto y ser incapaz de derrocar al régimen sirio, la Hermandad *fué incapaz de hacerse con el control de una Libia rica pero hundida en el caos*, y la normalización de la situación en Túnez, el país de tendencias más laicas de todo Oriente Medio, *acabó con su control del gobierno*. De esta forma, en 2014 la Hermandad había perdido la influencia que había ganado galopando la ola de la "primavera árabe".

El fracaso de la Hermandad en hacerse con el control de Oriente Medio fue seguida por el castigo a quienes la habían apoyado. Tras forzar el derrocamiento del emir de Qatar, Arabia Saudí exigió que el nuevo emir se comprometiese a *dejar de apoyar a la Hermandad y dejar de atacar al régimen egipcio a través de Al Jazeera*. La continuación por Qatar de su apoyo a la Hermandad dio lugar a **inicios de 2014** a una tensión creciente en las relaciones diplomáticas de Qatar con sus vecinos, que desembocó el **5 de marzo** en *la retirada de los embajadores de Arabia Saudí, los EAU y Bahréin*. Riad amenazó entonces a Doha con *cerrar la frontera terrestre* y *prohibir el uso de su espacio aéreo a Qatar*, dejándola a merced de Irán e Irak, los principales enemigos de la Hermandad. Esta situación insostenible *llevó a Qatar a cortar sus lazos con la Hermandad y expulsar a sus representantes* el **16 de septiembre**, que *buscaron refugio en Turquía*; de esta forma, Erdogan perdió a su último aliado en la región, y la pérdida del gas qataří y egipcio convertía en una quimera *sus proyectos energéticos*. Y la relación con EEUU pasaba su peor momento, ya que *Erdogan admitía no hablar con Obama*.

A WASHINGTON SE LE CRECEN LOS ENANOS

En **junio de 2014**, el ISIS *inició la ocupación del norte de Siria e Irak*, (*con ayuda de Turquía y sus aliados kurdos iraquíes*) tomando *la ciudad de Mosul* y *proclamando el califato*. Desde un punto de vista puramente técnico, la reactivación del Estado Islámico por Turquía para ocupar el este de Siria y crear una zona bajo control rebelde seguía al pie de la letra el análisis del documento de la DIA, salvo en lo relativo a la creación de una zona de exclusión aérea, al menos más allá de la zona cercana a la frontera, donde Turquía, que *había derribado un caza sirio meses antes* en la zona fronteriza, *anunció que planeaba crear una "zona neutral"*. Pero desde un punto de vista político la situación había cambiado por completo desde el **verano de 2012**: el gobierno de Assad había sido capaz de sobrevivir a las bandas de mercenarios islamistas de occidente (como preveía la DIA), y el acuerdo entre Putin y Obama consistía básicamente en que occidente no intervendría directamente en Siria a cambio de que Rusia no rompiese el equilibrio estratégico de la región suministrando a Siria armas que pudiesen amenazar la seguridad de Israel.

Para EEUU, más importante aún que proteger a Israel es su política de contención de Irán, que es el *eje de su política en Oriente Medio desde comienzos del siglo XXI*. El objetivo de EEUU en Siria era eliminar al único gobierno aliado de Irán en Oriente Medio; en lugar de ello, Irán demostró ser un aliado fiable, apoyando con todos los medios posibles al régimen de Asad, incluyendo *la intervención de Hizbolláh*, que logró recuperar para Damasco el control de *la ciudad de al-Qusair* y parte de *la frontera sirio-libanesa*. El empleo por Turquía de los grupos islamistas *empleados por EEUU para provocar una guerra civil en Iraq durante la ocupación* aumentó la influencia de Irán en la región, al *estrechar los lazos entre Irán e Irak* para combatir a los aliados kurdos de Turquía y los fundamentalistas sunitas del ISIS.



Por si todo esto no fuera suficiente, mientras el ISIS extendía sus actividades a Irak, EEUU estaba ocupado *poniendo en marcha el golpe del Maidan*, lo que dio a Erdogan una ventaja estratégica de varios meses antes de que Washington pudiese reaccionar. Tras el verano, cuando la situación en Ucrania se había "estabilizado" tras *el golpe en Kiev*, *la anexión rusa de Crimea*, y *la derrota ucraniana en el Donbás*, Putin y Erdogan *anunciaron la construcción del megagaseoducto Turkish Stream*, que habría de *sustituir al proyecto ruso South Stream*. *Tras reunirse con Erdogan por primera vez tras 16 meses*, Obama decidió entonces poner en marcha una respuesta a las actividades de Erdogan para impedir que diesen lugar a un nuevo equilibrio en Oriente Medio contrario a los intereses de EEUU.

GRUPOS FANTASMAS Y REACTIVACIÓN DEL PKK

La estrategia de Obama se basó en tres pilares: por un lado, l*levó a cabo una serie de ataques en el noroeste de Siria contra el "Grupo Khorasan"*, milicia islamista *hasta entonces desconocida para los expertos* que forma parte del Frente Al-Nusra, el grupo más eficaz de la oposición anti-Assad y que tiene parte de Alepo bajo su control. Debido a que no hay más candidatos en la zona y el Frente Al-Nusra además de formar parte de Al-Qaeda depende de Turquía, *el objetivo del ataque contra el "Grupo Khorasan"*, *cuya existencia misma es dudosa*, es *provocar la ruptura de Al-Nusra* para poder "reciclar" a parte de sus militantes; de esta forma EEUU lograría tener aliados sobre el terreno.

El segundo pilar fue *poner en marcha una campaña de bombardeos contra el ISIS (y al Nusra en el norte)*, que no ha parado desde entonces. Con ello EEUU no pretende aplastar al ISIS -algo imposible con tan solo bombardeos- sino *destruir las infraestructuras para dificultar su financiación* y con ella *la explotación neocolonial turca* del territorio del ISIS. Debido a que *el ISIS utiliza las infraestructuras energéticas del Kurdistán iraquí* para exportar a Turquía el petróleo que extrae en las zonas bajo su control y como EEUU no quiere bombardear a los kurdos, los bombardeos contra la infraestructura petrolera bajo control del ISIS sólo pueden tener un éxito relativo. Pero combinados con la puesta en marcha de *una campaña de atentados del PKK contra las infraestructuras energéticas en territorio turco* y el *hundimiento de los precios del petróleo*, ha tenido como consecuencia *afectar gravísimamente a la economía del Kurdistán iraquí*, único aliado turco en la región e *importante socio comercial del ISIS*.

El tercer pilar es aislar al ISIS de *Turquía, su patrocinador, fuente de suministros y logística y, lo que es más importante, su principal cliente*, ya que Erdogan ha utilizado al ISIS como un mecanismo neocolonial para poder saquear Siria y *comprar sus recursos a precio de saldo*. Para ello se estableció *una alianza entre los kurdos del PYD (brazo sirio del PKK) y los escuadrones de la muerte del FSA*, que pasó a cumplir el papel de tropas al servicio de EEUU, evitando así un despliegue militar estadounidense; la alianza PKK/FSA *pasó a estar apoyada por EEUU* mediante una campaña de bombardeos a gran escala que *lograron impedir que el ISIS se hiciera con el control de la frontera con Turquía* (llegados a este punto, es interesante señalar que EEUU no aprovechó para atacar al ejército sirio, respetando lo acordado con Rusia).

La ciudad de *Kobane, un importante paso fronterizo con Turquía*, fue el lugar elegido para hacer frente al ISIS. Los bombardeos de EEUU *la redujeron a un montón de escombros*, y lograron debilitar al ISIS facilitando su derrota a manos de la *alianza PKK/FSA*, en *una batalla* que se inicia en octubre de 2014 y se prolonga hasta enero de 2015. A continuación, las fuerzas combinadas del PYD/PKK y el FSA *iniciaron una ofensiva*, y en pocos meses *se hicieron con el control de la mayoría de la frontera con Turquía*, amenazando con cortar la línea de suministros del ISIS; de manera paralela, *los buenos resultados del HDP*, partido cercano al PKK, *quitaron al partido de Erdogan la mayoría absoluta*, imposibilitando el plan de transformar a Turquía en una república presidencialista. Todos estos fracasos han forzado a Erdogan a *negociar con Obama*, que a cambio *comprará misiles a China*.

A cambio de *permitir que EEUU use sus bases militares en Turquía contra el ISIS*, Washington se ha *opuesto a que el PYD/PKK atraviese el Éufrates* y ha eliminado el apoyo aéreo a los kurdos, paralizando su expansión territorial. Tras el acuerdo con EEUU, *Turquía puso en marcha una campaña de bombardeos contra las bases del PKK en el norte de Irak y Siria*, y Erdogan anunció *la creación de una zona de exclusión aérea en el territorio de la frontera turco-siria en manos del ISIS*, para evitar que pueda caer en manos del FSA/PKK. Al mismo tiempo *Turquía paralizó las negociaciones con Rusia sobre el gaseoducto Turkish Stream*, un gesto meramente simbólico debido tanto a que *la UE quiere que Grecia participe*, como a *la puesta en marcha de una escalada de la tensión étnica en Macedonia por parte de EEUU* que amenaza con relanzar el conflicto de hace una década, lo que imposibilita extender South Stream por los Balcanes.

FÍN DEL EMBARGO IRANÍ Y GUERRA EN TURQUÍA

Tras cuatro años sembrando el caos en Oriente Medio, Erdogan sólo ha logrado aislar a Turquía, convertir el país en un peligroso nido de terroristas, reactivar el conflicto con los kurdos, poner en marcha un estado policial, volver al terrorismo de estado y atentados de falsa bandera de los 80, perseguir a la disidencia llevando a cabo purgas contra la oposición, y crear una descomunal burbuja inmobiliaria a costa de endeudar a la población. Como consecuencia, Turquía se encuentra en una situación mucho peor que cuando Erdogan llegó al poder; un paso en falso o una nueva ronda de crisis económica y podría convertirse en un estado fallido similar a México.

La fragilidad turca aumenta por al cambio de la política de EEUU. Incapaz de derrotar a Irán, Obama negocia con Teherán no sólo *para proteger el petrodólar, como ha dicho Kerry*: el fin del embargo *convertirá a Irán en el principal suministrador energético de la India*, dando lugar a la creación de un bloque indo-iraní que sería el aliado ideal de EEUU para frenar a Rusia y China en el seno de Eurasia. Un Irán libre del embargo dificulta los planes de Erdogan de convertir a Turquía en un hub energético: *Azerbaiyán, principal socio energético turco, se está acercando a Irán*, y lo mismo sin duda ocurrirá con Turkmenistán. Sin aliados, fracasado en todos los frentes e incapaz de aceptar su derrota, Erdogan -y con él Turquía- se acerca lentamente al borde del abismo... ¿dará la vuelta antes de que sea tarde?

DE EL SALVADOR A IRAK

EL HOMBRE DE WASHINGTON DETRÁS DE LOS ESCUADRONES DE LA MUERTE

Durante más de un año *The Guardian* ha estado tratando de ponerse en contacto con el ex-coronel Jim Steele, de 68 años, para preguntarle sobre su papel durante la guerra de Irak como enviado personal del secretario de Defensa Donald Rumsfeld ante los Comandos Especiales de la Policía de Irak: una fuerza paramilitar temible que dirigía una red secreta de detención centros de todo el país donde se torturaba a las personas sospechosas de rebelarse contra la invasión liderada por EEUU para obtener información.

En el décimo aniversario de la invasión las acusaciones de la existencia de vínculos de EEUU con dichas unidades, responsables de acelerar el descenso de Irak en una guerra civil, dan una nueva y polémica perspectiva a la ocupación stadounidense de Irak. La investigación se inició hace más de un año tras la filtración en internet de millones de informes militares secretos de EEUU, que contenían menciones a que se ordenó a soldados de EEUU ignorar la tortura. El soldado Bradley Manning, de 25 años, se enfrenta a una condena de 20 años, acusado de filtrar secretos militares.

El papel de Steele fue fundamental. Fue la figura encubierta de EEUU detrás de la recopilación de inteligencia de las nuevas unidades de comando. El objetivo: parar la incipiente insurgencia sunita en sus inicios mediante la extracción de información de los detenidos. Fue un papel hecho a medida para Steele. El veterano se había forjado una reputación en El Salvador casi 20 años antes como jefe de un grupo de asesores de las fuerzas especiales estadounidenses que estaban creando y financiando al ejército salvadoreño para combatir la guerrilla del FNLM. Estas unidades gubernamentales se ganaron una temible reputación internacional por sus actividades como escuadrones de la muerte. En su autobiografía Steele describe su trabajo allí como el ***"entrenamiento de la mejor fuerza de contrainsurgencia"*** en El Salvador .

De su experiencia en El Salvador en 1986, Steele dijo al Dr. Max Manwaring, autor de **"El Salvador at war: An Oral History"**: ***"Cuando llegué aquí, había una tendencia a centrarse en los indicadores técnicos... pero en una insurgencia el enfoque tiene que centrarse en los aspectos humanos. Eso significa que hay que lograr que la gente hable contigo"***.

Pero que EEUU armase a uno de los bandos del conflicto aceleró el descenso del país en una guerra civil en la que murieron 75.000 personas y un millón (de una población de 6 millones) se convirtieron en refugiados. Según Celerino Castillo, agente especial experimentado de la Drug Enforcement Administration (DEA, Administración de Control de Drogas) que trabajó junto a Steele en El Salvador, ***"la primera vez que oí que el coronel James Steele iba a ir a Irak dije que iban a poner en práctica lo que se conoce como la "Opción Salvadoreña" en Irak y eso es exactamente lo que pasó. Yo estaba hecho polvo porque sabía que atrocidades se iban a cometer en Irak, que ya conocíamos de El Salvador"***.

Fue en El Salvador donde Steele entró en contacto por primera vez con el hombre que acabaría dirigiendo las operaciones estadounidenses en Irak: David Petraeus. Por aquel entonces con el rango de mayor, Petraeus visitó El Salvador en 1986 y se dice que incluso fue huesped en la casa de Steele. Pero mientras Petraeus logró llegar a la cúspide, la carrera de Steele fué afectada por un obstáculo inesperado al verse involucrado en el escándalo *Irán-Contra*. Como piloto de helicóptero que también tenía una licencia para volar aviones, dirigió el aeropuerto desde donde los asesores norteamericanos transportaban ilegalmente armas a las guerrillas de extrema derecha de la Contra en Nicaragua. Aunque la investigación posterior del Congreso acabó con sus ambiciones militares, Steele se ganó la admiración del entonces congresista Dick Cheney, que formaba parte del comité y admiraba los esfuerzos de Steele en la lucha contra los izquierdistas, tanto en Nicaragua como en El Salvador.

A finales de 1989 Cheney estaba a cargo de la invasión estadounidense de Panamá para derrocar al que antaño había sido su favorito, el general Manuel Noriega. Cheney tomó a Steele para hacerse cargo de la organización de una nueva fuerza de policía en Panamá y ser el principal enlace entre el nuevo gobierno y el ejército de Estados Unidos. Todd Greentree, que trabajaba en la embajada de Estados Unidos en El Salvador y conocía a Steele, no se sorprendió de que reapareciera en otras zonas de conflicto: ***"No se llama 'guerra sucia' por casualidad; por eso, no es sorprendente ver que quienes están relacionados con este tipo de guerra y saben como llevarla a cabo, reaparezcan en diferentes lugares del mundo en estos conflictos"***.

Una generación más tarde, y a medio mundo de distancia, la guerra de EEUU en Irak iba de mal en peor. En 2004, los neoconservadores habían desmantelado el aparato del partido Baathista, lo que hundió el país en el caos. Un alzamiento de la mayoría sunita estaba ganando terreno y causando graves problemas en Faluya y Mosul. Hubo una reacción violenta contra la ocupación estadounidense que se cobraba las vidas de más de 50 estadounidenses al més en 2004. El Ejército de EEUU se enfrentaba a una insurgencia guerrillera poco convencional en un país que conocía muy poco. En Washington DC se había hablado ya de usar la *Opción salvadoreña* en Irak y el hombre que iba a encabezar esa estrategia ya allí. Poco después de la invasión de marzo 2003 Jim Steele estaba en Bagdad como uno *"asesores"* más importantes de la Casa Blanca, enviando informes a Rumsfeld. Sus apuntes eran tan valorados que Rumsfeld se las pasó a George Bush y Cheney. Rumsfeld habló de él en términos elogiosos. ***"Hemos tenido conversaciones con el general Petraeus ayer y tuve una conferencia hoy de un hombre llamado Steele que ha estado por ahí trabajando con las fuerzas de seguridad y que de hecho ha llevado a cabo un trabajo maravilloso como civil"***.

(ARRIBA) El Salvador, años 80: Cadáveres de víctimas de los escuadrones de la muerte encontrados con sintomas de tortura; en el cartel: *"Por subversivos. Les saluda el escuadrón"*. (ABAJO) Cadáveres tirados por las calles de Bagdad en 2003 tras ser asesinados por escuadrones de la muerte, estilo salvadoreño.

En junio de 2004 Petraeus llegó a Bagdad con el encargo de entrenar una nueva fuerza policial iraquí especializada en la contrainsurgencia. Steele y el coronel de EEUU James Coffman presentaron a Petraeus a un pequeño grupo de comandos endurecidos de la policía, entre los cuales estaban supervivientes del antiguo régimen como el general Adnan Thabit, condenado a muerte por un complot fallido contra Sadam, pero salvado por la invasión de EEUU. Thabit, seleccionado por los estadounidenses para dirigir los comandos especiales de la policía, estableció una estrecha relación con los nuevos consejeros. ***"Se convirtieron en mis amigos. Mis asesores, James Steele y el coronel Coffman, provenían de las fuerzas especiales, por lo que me beneficié de su experiencia ... pero la principal persona con la que solía ponerme en contacto era David Petraeus"***.

Con Steele y Coffman como sus principales hombres, Petraeus comenzó a entregar dinero de un fondo multimillonario a lo que se convertiría en los Comandos Especiales de la Policía. Según la Oficina de Cuentas del Gobierno de Estados Unidos, recibieron una parte de un fondo de $ 8.200 milllones de dólares pagados por el contribuyente estadounidense. La cantidad exacta que recibieron es un secreto. Gracias al acceso casi ilimitado de Petraeus a fuentes de financiación y armas, y a la experiencia práctica de Steele en la contrainsurgencia, se pudieron poner en marcha las bases necesarias para que los comandos se convirtiesen en una fuerza aterradora.

Un elemento adicional completó el conjunto. Los EEUU habían prohibido la participación en las fuerzas de seguridad de miembros de las violentas milicias chiítas como la Brigada Badr y el Ejército del Mahdi, pero en el verano de 2004 eliminaron esa prohibición. Miembros de las milicias chiítas de todo el país llegaron en masa a Bagdad para unirse a los nuevos comandos. Estos hombres estaban dispuestos a luchar contra los sunitas: muchos buscaban venganza por décadas del gobierno brutal de Sadam apoyado por los sunitas, y la oportunidad de responder a los insurgentes violentos y el terror indiscriminado de al-Qaida. Petraeus y Steele desencadenaron esta fuerza local contra la población sunita, así como contra los insurgentes y sus simpatizantes y cualquier otra persona que tenía la mala suerte de cruzarse en su camino. Era una lucha de contrainsurgencia típica. También estaba sacando de la botella al letal genio del sectarismo. Las consecuencias para la sociedad iraquí serían catastróficas. En el apogeo de la guerra civil, dos años más tarde, aparecían mensualmente 3.000 cuerpos en las calles de Irak - muchos de ellos civiles inocentes de la guerra sectaria.

Los comandos crearon una red de centros de detención secretos donde los insurgentes podrían ser llevados para extraerles información. Los comandos utilizaron los métodos más brutales para hacer que los detenidos hablasen. No hay pruebas de que Steele o Coffman participasen en estas sesiones de tortura, pero el general Muntadher al Samari, un ex general del ejército iraquí que participó en la reconstrucción de las fuerzas policiales tras la invasión de EEUU, afirma que sabían exactamente lo que estaba pasando y que se entregaban a los comandos las listas de personas que querían que les trajeran. Dice que trató de detener la tortura, pero fracasó y huyó del país. ***"Estábamos almorzando. El Coronel Steele, el Coronel Coffman, y la puerta se abrió y el capitán Jabr estaba allí torturando a un prisionero. Él [la víctima] estaba colgando boca abajo y Steele se levantó y simplemente cerró la puerta, sin decir nada - era simplemente algo normal para él "***.

Según dice, había entre 13 y 14 prisiones secretas en Bagdad bajo el control del Ministerio del Interior que eran utilizadas por los Comandos Especiales de la Policía. Asegura que Steele y Coffman tenían acceso a todas estas prisiones y que él visitó una en Bagdad con ambos. ***"Eran secretas, nadie las hizo públicas. Pero la cúpula estadounidense y los dirigentes iraquíes sabían todo acerca de estas prisiones. Las cosas que pasaron allí:... Las perforaciones, los asesinatos, la tortura El tipo más feo de tortura que he visto en mi vida"***. Según un soldado con el 69º regimiento acorazado desplegado en Samarra en 2005 que no quiso ser identificado:

"Eran como los nazis... Fundamentalmente como la Gestapo. Ellos [los comandos] basicamente se dedicaban a torturar a cualquiera del que tuviesen buenas razones para sospechar, o creyesen que sabía algo, o que era parte de la insurgencia... o la apoyaba, y la gente lo sabía".

Neil Smith, un médico de 20 años de edad que estaba estacionado en Samarra, recuerda lo que los soldados estadounidenses de bajo rango contaban en la cantina. ***"Era algo sabido en nuestro batallón, y sin duda en nuestro pelotón, que se llevaban a cabo interrogatorios bastante violentos. Que golpeaban a la gente, les daban descargas eléctricas, les apuñalaban, y no sé qué más... sonaba como cosas bastante terribles. Si enviabas allí a un chico le torturarían y quizás violarían o lo que fuese, sería humillado y maltratado por los comandos especiales para obtener toda la información que quisiesen"***.

Cuando *The Guardian/BBC Arabic* preguntaron a Petraeus sobre la tortura y su relación con Steele respondió con una declaración de un oficial cercano al general diciendo: ***"El historial del General (retirado) Petraeus, que incluye instrucciones a sus propios soldados... refleja claramente su abierta oposición a cualquier forma de tortura (...) El ex-Coronel Steele era uno de los miles de asesores de las unidades iraquíes que trabajan en el ámbito de la policía iraquí. No había ningún tipo de periodicidad para las reuniones del coronel Steele con el general Petraeus, aunque le vio en varias ocasiones al inicio de la creación de la policía especial, en la que el coronel Steele jugó un papel importante"***. Pero Peter Maass, que por aquel entonces estaba trabajando para el *New York Times*, y que ha entrevistado a ambos, recuerda su relación de otra manera: ***"Hablé con cada uno de ellos sobre el otro y estaba claro que estaban muy próximos el uno del otro en relación tanto a la cadena de mando como en términos de sus ideas y la ideología de lo que había que hacer. Todo el mundo sabía que él era el hombre de Petraeus. Incluso Steele se define a sí mismo como hombre de Petraeus"***.

Maass y el fotógrafo Gilles Peress lograron una reunión con Steele en una biblioteca reconvertida en centro de detención en Samarra. ***"Lo que yo oí eran prisioneros gritando toda la noche"***, dijo Peress. ***"Sabes lo bajo que has caido cuando un joven capitán del ejército de los EEUU dice a sus soldados que ni se les ocurra acercarse a ese lugar"***. Dos hombres de Samarra que estuvieron encarcelados en la biblioteca hablaron con el equipo de investigación de *The Guardian*. ***"Me electrocutaban. Me colgaron del techo. Tiraban de mis oídos con unos alicates, y me golpeaban en la cabeza, preguntándome sobre mi esposa, diciendo que la llevarían allí..."***. Según contó Maass ***"un día, Jim Steele me dijo: 'Oye, acaban de capturar un yihadista saudí. ¿Te gustaría entrevistarlo?' No me llevaron a la zona principal... me llevaron a una oficina lateral donde el saudita había sido llevado, y había sangre goteando a un lado del escritorio de la oficina"***. Peress retoma la historia: ***"Estábamos en una habitación en la biblioteca entrevistando a Steele y miro a mi alrededor y veo sangre por todas partes. Él*** *(Steele)* ***escucha los gritos del otro tipo que está siendo torturado mientras hablamos, y hay manchas de sangre en la esquina de la mesa, delante de él"***. Maass dice:. ***"Y mientras esta entrevista estaba pasando con este saudita mientras Jim Steele también estaba en la habitación, había unos gritos terribles, alguien gritaba Alá, Alá, Alá. Pero no era un éxtasis religioso o algo así, se trataba de gritos de dolor y terror "***.

El General Muntadher huyó después de que dos colegas cercanos fuesen asesinados después de que ser convocados al ministerio y sus cuerpos fueron encontrados en un vertedero. En menos de un mes, dice, Steele se puso en contacto con el. ***"Quería saber todo detalladamente: ¿Tenía alguna información sobre él, James Steele? ¿Tengo pruebas contra él? ¿Fotografías, documentos: cosas que probaban que cometió cosas en Irak, las cosas que le preocupaba que yo podría revelar? Ese era el propósito de su visita... Estoy dispuesto a ir al tribunal internacional y declarar ante ellos y jurar que los funcionarios de alto rango como James Steele presenciaron los crímenes contra los derechos humanos en Irak. Ni lo pararon ni castigaron a los autores"***.

Steele, el hombre, sigue siendo un enigma. Salió de Irak en septiembre de 2005 y desde entonces se dedica a asuntos relacionados con la energía, uniéndose al grupo de empresas del petrolero de Texas Robert Mosbacher. Hasta ahora ha permanecido donde le gusta estar: lejos de la atención de los medios de comunicación. Si no fuera por la filtración por Bradley Manning en Wikileaks que destapó los abusos de EEUU en Irak, posiblemente seguiría allí. Son raras las imágenes suyas, como la que aparece en el reportaje sobre sus actividades. Muestra a Steele, entonces un veterano de 58 años en Irak, vacilando, mirando incómodo cuando ve pasar una cámara. Él se aparta del objetivo de la cámara, mirando con recelo por el rabillo del ojo y luego se aparta de la vista.

La Opción Salvadoreña para Siria

Michel Chossudovsky (Global Research, 19.09.2013)

Siguiendo el modelo de las operaciones encubiertas de Estados Unidos en América Central, la ***"Opción Salvadoreña para Irak"*** del Pentágono iniciada en 2004 se ha llevado a cabo bajo la dirección del embajador estadounidense en Irak, John Negroponte (2004-2005), junto con Robert Stephen Ford, que fue nombrado embajador de Estados Unidos en Siria en enero de 2011, menos de dos meses antes del comienzo de la insurgencia armada dirigida contra el gobierno de Bashar Al Assad.

La ***"Opción Salvadoreña"*** es un modelo terrorista que consiste en asesinatos en masa llevados a cabo por escuadrones de la muerte apoyados por EEUU. Se aplicó por primera vez en El Salvador, en el apogeo de la resistencia contra la dictadura militar, y se calcula que costó la vida a unas 75.000 personas. John Negroponte fué embajador de EEUU en Honduras de 1981 a 1985. Como embajador en Tegucigalpa, jugó un papel clave en apoyar y la supervisar a los mercenarios de la Contra nicaragüense que se instalaron en Honduras. Los ataques de la Contra atravesando la frontera de Nicaragua costaron unas 50.000 vidas civiles. En 2004, después haber sido Director de Inteligencia Nacional en el gobierno de Bush, John Negroponte fue nombrado embajador estadounidense en Irak, con un mandato muy específico: llevar a cabo la ***"Opción Salvadoreña"*** en Iraq.

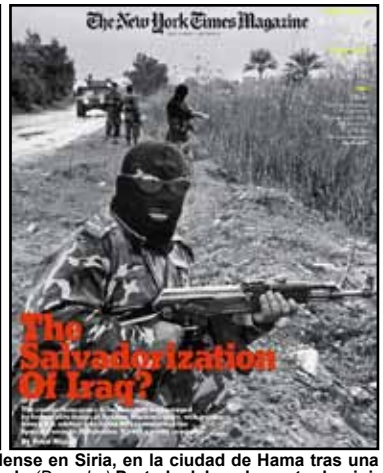
El embajador estadounidense en Siria Robert Stephen Ford había formado parte del equipo de Negroponte en la embajada de EEUU en Bagdad (2004-2005). En este sentido, la *"Opción Salvadoreña"* para Iraq sentó las bases para el lanzamiento de una insurgencia armada en Siria en marzo de 2011. Ford fue enviado a Damasco a finales de enero de 2011 en el momento álgido del movimiento de protesta en Egipto. El restablecimiento de un embajador de EEUU en Damasco, y más específicamente el nombramiento de Robert S. Ford como embajador de Estados Unidos, tiene una relación directa con el inicio de la insurgencia formada por escuadrones de la muerte a mediados de marzo de 2011 (en la ciudad fronteriza sureña de Daraa) contra el gobierno de Bashar al Assad.

Robert S. Ford era el hombre idóneo para esta tarea. Desde su llegada a Damasco a finales de enero de 2011, hasta que fue llamado por Washington en octubre de 2011, el Embajador Robert S. Ford desempeñó un papel central en el establecimiento de bases dentro de Siria y contactos con la oposición. La embajada de Estados Unidos fue posteriormente clausurada en febrero de 2012. Ford también jugó un papel en el reclutamiento de mercenarios muyahidines de los países vecinos y su integración en las *"fuerzas de la oposición"* de Siria. Desde su salida de Damasco, Ford siguió supervisando el proyecto Sirio desde el Departamento de Estado de Estados Unidos: ***"Como Embajador de los Estados Unidos en Siria (un puesto en el que el Secretario de Estado y el Presidente me están manteniendo) trabajaré con colegas en Washington para apoyar una transición pacífica para el pueblo sirio. Nosotros y nuestros socios internacionales esperamos ver una transición que se extienda e incluya a todas las comunidades de Siria y que dé a todos los sirios la esperanza de un futuro mejor. Mi año en Siria me dice esa transición es posible, pero no cuando un bando inicia reiteradamente ataques contra las personas que toman refugio en sus hogares"***.

"¿Transición pacífica por el pueblo sirio?" El embajador Robert S., Ford no es un diplomático cualquiera. Fue representante de EEUU en enero de 2004 en la ciudad chií de Nayaf, en Irak, bastión del **Ejército del Mahdi**. Unos meses más tarde, fué nombrado *"número dos"* (Ministro Consejero para Asuntos Políticos) en la embajada de Estados Unidos en Bagdad al empezar el mandato de John Negroponte como embajador de EEUU en Irak (junio de 2004- abril de 2005). Posteriormente Ford sirvió bajo el sucesor de Negroponte, Zalmay Khalilzad, antes de ser nombrado embajador en Argelia en 2006. El mandato de Robert S. Ford consistía en coordinar en el exterior de la embajada el apoyo encubierto a los escuadrones de la muerte y a los grupos paramilitares en Irak, para fomentar violencia sectaria y debilitar al movimiento de resistencia.

John Negroponte y Robert S. Ford trabajaban estrechamente en la Embajada de EEUU con el proyecto del Pentágono. Otros dos funcionarios de la embajada, Henry Ensher (Adjunto de Ford) y un oficial más joven en la sección política, Jeffrey Beals, jugaron un papel importante en el equipo al encargarse de ***"hablar con una amplia gama de iraquíes, incluidos los extremistas"***. Vale la pena señalar que el recien nombrado jefe de la CIA, el general David Petraeus, tuvo un papel clave en organizar el apoyo encubierto a las fuerzas rebeldes de Siria, infiltrar los servicios de inteligencia sirios y las fuerzas armadas, etc. Petraeus jugó un papel clave en la *Opción Salvadoreña* en Irak. Dirigió en Bagdad en 2004 el programa de contrainsurgencia del Mando Multinacional de Protección de la Transición (MNSTC), en coordinación con John Negroponte y Robert Ford en la Embajada de EEEUU.

La CIA está supervisando las operaciones encubiertas en Siria. Petraeus se reunió con sus homólogos de inteligencia en Ankara para discutir el apoyo de Turquía para el Ejército Sirio Libre (FSA); Según el periodico turco *Hürriyet*, Petraeus se reunió con el primer ministro Erdoğan y Hakan Fidan, director de la Organización Nacional de Inteligencia (MIT). Erdoğan y Petraeus intercambiaron puntos de vista sobre la crisis siria y lucha antiterrorista. El Departamento de Estado de EEUU, junto con varias agencias de inteligencia de EEUU y el Pentágono, supervisa el apoyo estadounidense al Ejército Libre de Siria (FSA). El comité sobre Siria está presidido por la secretaria de Estado, Hillary Clinton, y participan el Embajador Robert Stephen Ford, el director de la CIA David Petraeus, Jeffrey Feltman, el secretario de Estado adjunto para Asuntos del Cercano Oriente y Derek Chollet, Director Adjunto Principal del Estado Mayor de Planificación de Políticas de Clinton en el Departamento de Estado. Bajo la supervisión de Feltman se lleva a cabo el reclutamiento de mercenarios terroristas en Qatar y Arabia Saudita en colaboración con altos funcionarios de inteligencia turcos, saudíes qataríes, libios y la OTAN.



(Izquierda) **Julio 2011: Robert Stephen Ford , embajador estadounidense en Siria, en la ciudad de Hama tras una masacre. Ford estuvo destinado antes en la embajada de EEUU en Irak.** *(Derecha)* **Portada del suplemento dominical del *New York Times* hablando abiertamente del uso de la *"Estrategia Salvadoreña"* en Irak.**

Terrorismo británico en Irak

Elias Akleh (Global Research 30.09.2005)

Dos agentes encubiertos británicos SAS disfrazados de árabes y tratando de poner un coche bomba en el centro de Basora durante el Festival de Karbala, que atrae a cerca de 3 millones de peregrinos a la ciudad, que fueron detenidos por la policía de Basora y más tarde liberados por una operación militar británica, han sido identificados por la BBC como ***"miembros de las fuerzas especiales de élite SAS"***. Fuentes iraquíes informaron de que la policía iraquí les estaba vigilando, y cuando trataron de acercarse a ellos dispararon a dos policías y trataron de escapar. La policía iraquí les persiguió y capturó, descubriendo gran cantidad de explosivos colocados en el coche, que al parecer planeaban hacer explotar a distancia en el concurrido mercado de Basora.

La participación del SAS en Irak fue descubierta el 30 de enero de 2005, cuando un avión Hercules de la RAF se estrelló cerca de Bagdad matando a soldados británicos después de arrojar en paracaidas a cincuenta miembros del SAS al norte de Bagdad para combatir a las guerrillas iraquíes. El SAS (Special Air Service) es un regimiento secreto del ejército británico. Se formó en 1941 para llevar a cabo incursiones detrás de las líneas alemanas en el norte de África. El papel del SAS incluye la recopilación de inteligencia, llevar a cabo ataques detrás de las líneas enemigas, guerra contrarevolucionaria, la protección de dignatarios británicos de alto rango, la realización de misiones militares sin la participación oficial del Gobierno británico, la formación de las fuerzas especiales de otras nacionalidades, y llevar a cabo operaciones de lucha contra el terrorismo.

El SAS realizó muchas misiones militares en todo el mundo. Entre 1958 y 1959 combatieron a los rebeldes contrarios al sultan en Jebel Akhdar, en Omán. También lucharon contra otra insurrección en Dhofar, Omán en 1970-1977. Lucharon contra guerrillas apoyadas por Indonesias durante la confrontación entre Indonesia y Malasia en Borneo en 1963-1966. Actuaron en Adén en 1964-1967 antes de la retirada de las tropas británicas. Durante la Guerra de las Malvinas en 1982 el SAS estuvo involucrado en la operación encubierta en San Carlos antes del desembarco de las principales fuerzas británicas. En la Guerra del Golfo de 1991 fueron desplegados detrás de las lineas enemigas, en la retaguardia, para destruir lanzadores de misiles Scud y recopilar información de inteligencia. También se informó de que habían prendido fuego a los pozos de petróleo kuwaitíes. Algunos miembros del SAS ayudaron a los combatientes afganos durante la invasión soviética de Afganistán en la década de los 80. También tenían un campo de entrenamiento especial en Escocia para entrenarlos en el derribo de helicópteros rusos. ***(Nota de A&R: El SAS también entrenó al ejército del genocida regimen maoista de los Jémeres Rojos en Camboya -reconocido diplomaticamente por China y Washington- que luchó contra Vietnam tras la derrota de EEUU)***.

El SAS estaba profundamente involucrado en el conflicto británico en Irlanda del Norte desde su inicio en 1969. Al principio operaban abiertamente en su propio uniforme, y más tarde introdujeron topos en el IRA, que participaron en el poner bombas para sembrar el terror. El conocido atentado del 15 de agosto de 1998 en Omagh, donde murieron 29 civiles, fue llevado a cabo por un agente doble del SAS ***según informó el por Sunday Herald***. El periodico también informó de la confesión de otro miembro de la SAS, que operó como topo en el IRA en 1981-1994, mientras estaba a sueldo del ejército británico, y que ***ayudó a desarrollar un nuevo tipo de bomba*** activado por los flashes fotográficos para evitar el problema de los dispositivos de control remoto del IRA cuyas señales podían ser interferidas por unidades de radio del ejército.

Otro topo, conocido por su nombre en clave *"Stakeknife"*, seguía activo en diciembre de 2002 y era uno de los principales miembros del IRA en Belfast. Su comandante militar ***"le permitió llevar a cabo un gran número de asesinatos terroristas con el fin de proteger a su camuflaje dentro del IRA"***. ***(Nota de A&R: Ironicamente, el IRA nombró a Stakeknife responsable de luchar contra los topos británicos)***. A finales de 2002, la prensa pruebas pruebas creibles de que el ejército británico había utilizado sus topos en las organizaciones terroristas para ***"llevar a cabo asesinatos por delegación"***, como es el caso del activista de derechos humanos Pat Finucane, que fue asesinado en 1989 por la Asociación de Defensa del Ulster protestante (UDA). ***El topo suministró a la UDA la información necesaria para asesinar a Finucane***.

LOS COCHES BOMBA EMPEZARON A EXPLOTAR TRAS INICIARSE LA OCUPACIÓN

Existe la creencia generalizada de que estos atentados con coches bomba son orquestados por fuerzas extranjeras (estadounidenses, británicas e israelíes) en Irak para extender el caos. Imad Khadduri, el físico del exilio iraquí, informó de que los conductores árabes descubren bombas colocadas en sus coches después de haber sido detenidos e interrogados en puestos de control estadounidenses. El blog **Bagdad Burning** informó en mayo de 2005 sobre testigos presenciales de la colocación de bombas por patrullas estadounidenses en el área Ma'moun en el oeste de Bagdad. Abdel Hadi Al-Daraji, el principal funcionario de Al-Sadr en Ciudad Sadr, acusó a Gran Bretaña de conspirar para iniciar una guerra étnica mediante la realización de atentados con coches bomba contra civiles chiítas y luego culpar del ataque a los árabes sunitas: ***"Todo el mundo sabe que objetivos tienen los ocupantes. Trabajan junto con el Mossad (servicio secreto israelí) y su intención es mantener un a situación en Irak lo más inestable posible para que puedan defender aquí sus intereses"***.

TORTURA E IMPUNIDAD BRITÀNICA

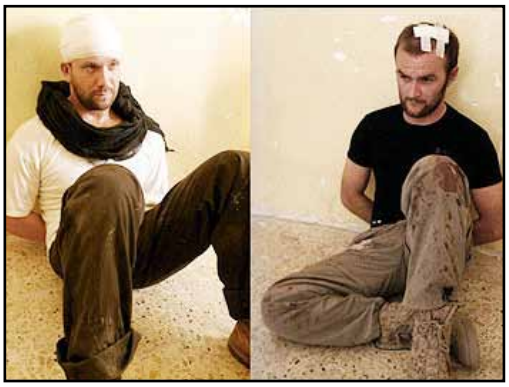
Mientras la prensa occidental informó sobre las torturas de la CIA, poco o nada se ha dicho sobre las salvajadas del ejército inglés durante su ocupación del sur de Irak (2003-2008). La revista *Newsweek* publicó en 2014 un reportaje según el cual se tienen pruebas de miles de casos de torturas, violaciones y asesinatos de civiles iraquíes (niños incluidos) por militares británicos, pero la justicia inglesa no ha actuado salvo casos excepcionales en los que las condenas han sido leves.

Posiblemente dicha pasividad se debe a que el patrón seguido por el ejército inglés en el sur chiita de Irak (combinar impunidad y asesinar personas de manera aleatoria) era la base de la estrategia del uso de escuadrones de la muerte por los militares latinoamericanos.

Sheik Hassan Al-Zarqani, un portavoz de la milicia *Ejército del Mahdi*, describió a los dos agentes del SAS británico como terroristas. Afirmó que la policía iraquí encontró armas, explosivos y detonadores de control remoto en su coche. Explicó ***"creemos que estos soldados estaban planeando un ataque a un mercado u otros objetivos civiles"***. La rápida y feroz acción del ejército británico para liberar a los dos agentes del SAS antes de que pudieran ser interrogados lleva a apoyar la idea de que este incidente tiene implicaciones más profundas más allá de lo que parece superficialmente.

La actitud general de muchos iraquíes se podría resumir en una declaración hecha por un hombre chiíta: ***"Yo creo que son los americanos los que están haciendo esto, fingiendo que son sunitas, para que haya una guerra civil y así puedan controlar nuestra riqueza"***. Periodistas internacionales como los estadounidenses Dahr Jamail y Juan Cole comenzaron a contemplar los atentados con coches bomba desde el punto de vista iraquí. Al preguntar a la importante cuestión de quién se beneficia de estos atentados con coches bomba, descubrieron que los únicos beneficiarios son las fuerzas de ocupación. Al culpar a la resistencia iraquí de los coches bomba los estadounidenses pueden abrir una brecha entre la resistencia y sus simpatizantes iraquíes. Al poner bombas en mezquitas chiíes un día y en mezquitas suníes otro día están tratando de incitar al odio entre las dos facciones religiosas. La guerra civil y la división de Irak es el objetivo final de la ocupación. Los discursos de Bush y de Blair están orientados a plantar la semilla del conflicto religioso. Los medios de comunicación propiedad de las corporaciones de ambos lados del Atlántico parecen cultivar estas semillas e informan repetidamente de que los ataques con coches bomba que causan víctimas entre los civiles están empujando a Irak hacia una guerra civil entre suníes, chiíes y kurdos. Para incitar a más odio religioso entre los grupos los medios de comunicación de las corporaciones informan de una *"limpieza étnica alarmante"* de chiítas en los barrios predominantemente suníes de Bagdad. Para agravar la situación, el ejército estadounidense ha desplegado tropas kurdas peshmerga y milicianos chiíes en sus ataques contra las ciudades iraquíes, últimamente en Tal Afar y Ramadi, matando a sunitas y destruyendo sus casas de una manera diseñada para provocar que surja el odio étnico.

El objetivo es dividir a la población para poder controlar el país, y el plan final es dividir Irak en tres trozos étnicos enfrentados entre ellos: Sunitas, chiitas y kurdos. Esta división implica la guerra civil y la limpieza étnica a gran escala para debilitar que pueda crearse cualquier gobierno iraquí que fusione a los diversos grupos, de manera que no pueda exigir la retirada de las fuerzas de ocupación. La división de la Federación Yugoslava en la década de 1990 en estados más pequeños más débiles se ha tomado como modelo para despedazar Irak. Este plan cuadra perfectamente con el objetivo estratégico que Israel propuso en 1982 y consistente en dividir Irak, la nación árabe más fuerte, en tres estados étnicos enfrentados entre sí. La misma política se puede ver en el intento de Israel de incitar a la guerra civil entre la Autoridad Palestina por un lado y las otras facciones palestinas en el otro lado.



(IZQUIERDA) **Miembros del SAS detenidos por la policía iraquí al intentar poner un coche bomba en un mercado en Basora** *(CENTRO)* **El equipo que llevaban consigo, explosivos incluidos** *(DERECHA)* **En las protestas por la liberación del comando del SAS ardieron tanques británicos.**

LA PIEZA QUE FALTA
Israel y los escuadrones de la muerte

Rabioso

El jefe de gobierno de Israel, Netanhayu, visita a un miembro de los grupos islamistas pro-OTAN que luchan en Siria contra el régimen de Assad, y que son tratados gratis en los hospitales israelíes

Todos los análisis del origen del caos actual en Oriente Medio coinciden en dos puntos: destacar la innegable responsabilidad de EEUU en los horrores que azotan la región y, al mismo tiempo, ignorar por completo el papel de Israel. Esta ausencia es llamativa, ya que Israel es una de las mayores potencias militares de la región y durante décadas se ha dedicado a desestabilizar a los regímenes cuyos territorios sufren actualmente las actividades de gigantescos escuadrones de la muerte apoyados política, económica y militarmente por occidente.

Según sabemos ahora *gracias a la BBC*, el organizador de esos escuadrones de la muerte es *James Steele*, ex-coronel de EEUU *que organizó también escuadrones de la muerte en El Salvador en los años 80*. De esta forma ha quedado demostrada de manera indiscutible la continuidad entre las estructuras de Centroamérica en los 80 y las actuales en Oriente Medio. Pero pese a que Israel jugó un papel fundamental en la lucha contrainsurgencia en Centroamérica en los 80, como destapó en 1986 el *escándalo Contragate/Irangate*, hasta la fecha la "prensa libre" occidental ha preferido ignorarlo.

Afortunadamente, existe gran cantidad de información sobre la *conexión israelí en el uso estadounidense de escuadrones de la muerte*, lo que permite dar un repaso a la cooperación de los gobiernos de Tel Aviv y Washington desde la creación del estado de Israel, una relación bastante más compleja de lo que se suele pensar.

ISRAEL Y EEUU AL INICIO DE LA GUERRA FRÍA

Al principio, las relaciones entre Israel y EEUU no eran muy estrechas. Washington (junto con la URSS y Francia) apoyó la creación del estado de Israel para impedir la realización del plan del agonizante imperio británico de *mantener el control de Oriente Medio mediante la creación de una 'Gran Siria'*. En sus inicios, *Israel fue el aliado de Francia en la región*, hasta que la caída de las antiguas potencias coloniales en Oriente Medio cambió el equilibrio de poderes en la región e Israel se orientó hacia EEUU, nueva potencia hegemónica occidental.

Este proceso se inició tras la Segunda Guerra Mundial; *la derrota inglesa ante la insurrección sionista en Palestina* fue seguida por la decisión de Mossadeq, jefe de gobierno de Persia (hoy Iran) de *nacionalizar la industria del petróleo en manos de la actual BP*, lo que habría dejado a Inglaterra sin un suministro seguro de petroleo y habría asestado un golpe mortal a la *"Sterling Area"*, acabando con la *independencia financiera inglesa*. Tan sólo la intervención de EEUU en 1953 con una intervención *similar a la reciente en Ucrania* lo impidió, e Inglaterra tuvo que *repartir su monopolio del mercado energético persa con empresas de EEUU*. Poco después tuvo lugar la *invasión anglo-francesa de Egipto* para impedir la nacionalización del Canal de Suez (1956), que fué un desastre debido al *sabotaje económico de la economía de Francia e Inglaterra por EEUU*. Poco después fué *derrocada la monarquía pro-británica iraquí* que había *apoyado la invasión franco-británica de Egipto* y *el Pacto de Bagdad fue disuelto* (1958), acabando con *el intento de Londres de tener una estructura militar global propia* paralela a la de EEUU (OTAN, ANZUS, etc).

Esta sucesión de desastres de las antiguas potencias coloniales dejó claro a Israel (aliada de Francia por aquel entonces y que *apoyó la invasión de Egipto en 1956*) que EEUU era el único aliado válido, debido a su capacidad para hacer frente al ascenso del hostil nacionalismo árabe, aliado con la URSS y contrario a la existencia de Israel. Pero una alianza la forman dos, por lo que Israel tenía que ganarse el interés de EEUU, y a comienzos de la Guerra Fría Israel era un país que no tenía un modelo económico claramente definido, con un déficit colosal en su balance comercial con el exterior, y que sólo podía sobrevivir económicamente y superar el problema de la acumulación primitiva de capital gracias a inmensas transfusiones de capital extranjero; entre entre 1953 y 1965, el 47,2% del flujo de capitales hacia Israel eran *pagos alemanes* de reparaciones *por el Holocausto*.

AFRICA, ORIGEN DE LA ALIANZA EEUU-ISRAEL

A pesar de esta desastrosa situación económica, el nacionalismo sionista difundía una imagen de Israel como una arcadia *girando en torno a "Kibutz socialistas"*, lo que atraía la simpatía de los nuevos estados surgidos en la descolonización; no todos los países surgidos tras el fin de los imperios coloniales se lo tragaron, y se prohibió a Israel asistir en 1955 a la *Conferencia de los Países no-alineados de Bandung*, acusándole de ser una avanzadilla del imperialismo occidental (como se había visto en la crisis de Suez). África, no obstante, abrió sus puertas a Israel *gracias al apoyo de Kwame Nkrumah, el líder de Ghana*, que simpatizaba con Israel debido a su lucha contra Inglaterra, antigua potencia colonial de ambos países. Gracias a ello, los primeros pasos hacia una colaboración con EEUU se dieron a mediados de los 50 en el continente africano, cuando Washington empezó a hacer uso de Israel en lo que se calificó de ***"utilización imaginativa de la táctica del tercer país"***, consistente en la penetración discreta (*Low Profile Penetration*) y llevar a cabo operaciones en los nuevos estados africanos usando a Israel como tapadera.

La colaboración entre Israel y EEUU se extendió en los 60 a labores de contrainsurgencia, para hacer frente a los movimientos anticolonialistas africanos. De manera paralela, EEUU empezó a financiar y armar a Israel: si de 1949 a 1961 la ayuda militar a Israel no llegó al millón de dólares, en 1962 *subió de golpe a 13,2 millones*, y al siguiente año se permitió a Israel *comprar tecnología militar avanzada de EEUU*; Washington sustituyó rápidamente a Francia como *suministrador de armas a Israel*, *incluyendo el programa de armamento nuclear israelí*, a lo que De Gaulle respondió *imponiendo un embargo de armas a Israel* tras la *Guerra de los Seis Días* (1967).

Miembro de los Kaibiles unidad de élite guatemalteca entrenada por Israel, con un fusil israelí Gali. Esta unidad fue responsable de constantes atrocidades contra la población civil.

La colaboración con EEUU selló el futuro del modelo económico israelí, que pasó a centrarse en dos pilares: por un lado, *un modelo de acumulación de capital basado en un sector militar-industrial que es la extensión virtual del de EEUU*, desarrollado gracias a la ayuda financiera estadounidense y las transferencias de tecnología, las inversiones directas de las corporaciones de EEUU, los proyectos de co-inversión y los traspasos de licencias, la reducción del costo de la investigación y el desarrollo militar por medio de ventas recíprocas. Para hacerse una idea de *la importancia del militarismo en la economía israelí*, baste decir que a mediados de los 80 las 150 empresas israelíes que exportan material militar empleaban a 60.000 personas, *cerca del 20% de la mano de obra israelí*. El otro pilar es *la ayuda de Washington*: en el primer semestre de 2015, *Israel recibió 3.100 millones $*, siendo el país que más ayuda recibe de EEUU, más del doble de lo que reciben Afganistán o Egipto, los siguientes en la lista. Según un informe sobre la economía de Israel, ***"la ayuda estadounidense se ha convertido en poco más que una transferencia de recursos entre dos partes del mismo sistema económico"***, lo que lleva al analista Jan N. Pieterse a hablar de una *osmosis entre Israel y EEUU*.

ISRAEL Y AMERICA LATINA

Tras los primeros pasos en África, la actual alianza Israel-EEUU se forjó en la práctica en Latinoamérica. Este proceso se inició bajo Kennedy, bajo cuyo mandato el empleo de tácticas contrainsurgencia se generalizó; no es sorprendente que *el asesinato de Lumumba*, el líder anticolonial del Congo, tuviera lugar menos de un mes después de tomar posesión del cargo, o que el centro donde el ejército de EEUU entrena en las estrategias y prácticas de la guerra sucia, en Fort Bragg, lleve su nombre (*John F. Kennedy Special Warfare Center and School*). Pocos meses después del desastroso intento de invadir Cuba (1961), Kennedy anunció su *"Alianza para el Progreso"*, que pese al nombre consistía en combatir por todos los medios el ascenso de la izquierda en América Latina iniciado en los 50 y aumentado tras la Revolución Cubana de 1959.

El objetivo de los programas contrainsurgencia era separar a la población de las guerrillas mediante el uso de represión a gran escala. Debido a ello, el número de asesores policiales enviados por EEUU a América Latina en 1962 fue el doble que en 1961, mientras que el número de policías entrenados por EEUU *aumentó un 100%*; en 1962 *se crearon dos organismos* para entrenar a la policía en métodos de control social y represión, y entre 1961 y 1965 se *aumentó un 40% el presupuesto de la CIA para América Latina*. Cuando la represión no era suficiente, Washington puso en marcha golpes de estado, una verdadera plaga en la década de los 60 en América Latina (*18 entre 1960 y 1968*). Al mismo tiempo, en 1962, *el Estado Mayor conjunto del ejército de EEUU definió como "insurgencia"* a cualquier forma de oposición ilegal contra el régimen en el poder, incluyendo la resistencia pasiva, afiliarse a sindicatos ilegales, participar en huelgas prohibidas, o hacer cualquier cosa puesta fuera de la ley por el régimen correspondiente. Es en esta época cuando EEUU aprobó abiertamente el uso del terror -como el de los escuadrones de la muerte- que *cínicamente calificaron de "contraterror"*.

A partir de 1962 se inicia el gran flujo de apoyo de EEUU hacia Israel. *Según el estudio U.S. Aid to Israel*, ***"Kennedy y sus sucesores otorgaron 6.000 millones de dólares a Israel para que modernizara sus fuerzas armadas entre 1962 y 1976"***. En la década de los 60, Israel sirvió a los intereses de EEUU en África en la lucha contra los estados surgidos de la lucha anticolonial (los mismos que abrieron la puerta del continente a Israel), y *en 1963 inició en el Congo* lo que será su especialidad: entrenar unidades de élite. Finalmente, la *Guerra de Yon Kippur* (1973) provocó la *ruptura de relaciones diplomáticas de todos los estados africanos con Israel*, a excepción del Apartheid sudafricano y sus satélites. Esto fue un duro golpe, ya que África era hasta entonces el continente donde Israel había acumulado más contactos y experiencia (en 1968 Israel era reconocido diplomáticamente por 32 países africanos).

Participar en los planes de Kennedy para Latinoamérica permitió a Israel pasar página y reposicionarse en el mundo en el momento adecuado. Para EEUU, el verdadero valor de Israel como aliado sería evidente en las décadas de los 70-80 en las carnicerías en América Central.

ISRAEL Y LA OLIGARQUÍA CENTROAMERICANA

La relación de Israel con Centroamericana es tan vieja como su existencia como estado; e*n 1947-48 el representante de Guatemala en el Comité Especial de la ONU para Palestina* (y antiguo embajador en EEUU) Jorge García Granados, apoyó la idea de la partición de Palestina, y *luchó para que Guatemala reconociese diplomáticamente a Israel en 1948*. El régimen nicaragüense de la familia Somoza fue más allá, y tras vender armas a los colonos sionistas en la década de los 30, *nombró en la postguerra a Yehuda Arazi embajador en Europa*; Arazi era un miembro de la organización armada sionista clandestina Haganah, y con la tapadera del cargo *compró armas que se emplearon para la creación del estado de Israel*. Durante la Guerra Fría ninguno de los dos países apoyó una sola resolución crítica hacia Israel en la ONU, mientras que, por ejemplo, Venezuela y Perú apoyaron 18. No obstante, las relaciones económicas y militares de Israel con Centroamérica eran mínimas. Esto cambió en los 70.

La aparición de movimientos de masas de izquierda y la negativa de la oligarquía a hacer concesiones sembraron las bases de una situación pre-revolucionaria en la región. El peligro se hizo evidente en 1979, tras *el derrocamiento del régimen de Somoza en Nicaragua*, la *creación el año siguiente del FMLN en El Salvador*, que no tardó en hacerse con el control de amplios territorios del país, y *la lucha contra los movimientos campesinos* fuertemente anclados entre la población campesina de Guatemala.

En esa época, el presidente Carter de EEUU usaba la retórica de *los derechos humanos como arma ideológica contra la URSS*; fruto de ello fueron *los acuerdos de Helsinki*, que sirvieron para usar ONGs como tapadera para desestabilizar el bloque soviético (origen de las *"Revoluciones de colores"*). La dialéctica de los "derechos humanos" fue utilizada como excusa para *detener la ayuda militar directa de EEUU a los regímenes centroamericanos entre 1977 y 1982*, y sustituirla por una serie de estructuras entremezcladas de redes de tráfico de armas, drogas y mercenarios que alcanzaría el clímax en los 80 con *el Irangate*. Es entonces cuando Israel sustituyó a EEUU en el suministro de armas y entrenamiento contrainsurgencia a los regímenes centroamericanos sin que hubiese la menor reacción por parte de EEUU. No podía ser de otra manera: tras el fin de la Guerra de Vietnam en 1975 Washington carecía del apoyo de la sociedad estadounidense para implicarse en un conflicto a gran escala, y los diversos escándalos (Watergate, Papeles del Pentágono, etc.) y el control del Congreso hacían recomendable una intervención "discreta". Israel permitía evitar todos esos problemas: la experiencia del ejército israelí en prácticas represivas y *el uso de tortura*, así como *el silencio de la sociedad israelí ante las prácticas repugnantes del gobierno* garantizaban el nivel de discreción y profesionalidad *que EEUU necesitaba*.

CAZANDO DRAGONES

Antes de seguir es necesario entender la lógica retorcida que llevó a Israel a colaborar con las prácticas genocidas de EEUU. Tras el Holocausto, llevado a cabo mediante guetos, campos de exterminio y escuadrones de la muerte, *el nacionalismo judío (el sionismo) usó dichas masacres como argumento para justificar* la creación de un estado. Para asegurarse el control del territorio, el sionismo no ha tenido escrúpulos en usar *limpieza étnica*, *torturas*, *asesinatos extrajudiciales* y *masacres* contra la población civil de Palestina. Esta política de *"el fin justifica los medios"* para asegurarse su supervivencia, ha hecho que Israel no haya tenido problema alguno en mantener relaciones con dictaduras genocidas o en ayudar a crear los aparatos represivos necesarios para llevar a cabo genocidios. *Como decía en los 80 la revista de Costa Rica Derechos Humanos en América Central*, ***"Israel continua denunciando los genocidios nazis de la Segunda Guerra Mundial contra las poblaciones judías... 35 años después, sigue persiguiendo nazis por todo el mundo, pero no tiene problemas ni se avergüenza de colaborar con el genocidio de campesinos en América Central, o de los indios de Guatemala y Nicaragua"***.

Un ejemplo perfecto de esta lógica es *Michael Harari*, que fue en los 70 el 'número 3' en la jerarquía del servicio secreto israelí, el Mossad. Harari fue miembro de las unidades armadas clandestinas sionistas que lucharon contra el poder colonial británico, *organizó con la complicidad de De Gaulle la inmigración judía* clandestina en la postguerra que acabó forzando a Londres a retirarse de su protectorado Palestino, y fue el responsable de *un escuadrón de la muerte israelí* encargado por la jefa de gobierno de Israel Golda Meir de *matar a los responsables del secuestro de los atletas israelíes en las Olimpiadas de Munich (1972)*. Es entonces cuando Harari se convirtió en el vivo ejemplo del dicho de Nietzsche, ***"quien se pasa la vida cazando dragones acaba convirtiéndose en uno de ellos"***. Tras matar por error en Noruega a un inocente, fue nombrado *jefe del Mossad, el servicio secreto israelí, para América Latina (1973)*. Allí *entrenó escuadrones de la muerte colombianos* y se convirtió en *consejero del dictador de Panamá Noriega*, que le nombró *cónsul honorario de Panamá en Israel*. La presencia de Harari en Panama se debía a que *dicho país jugó un papel clave en las estructuras de contrabando de drogas y armas del Irán/Contragate*, en las que Israel era uno de los pilares.

(ARRIBA DCHA.) El alto cargo del Mossad Michael 'Mike' Harari (con gafas negras detrás del dictador panameño Noriega), que coordinaba desde Panamá el trafico de drogas y armas en la región en el contexto del Irán/Contragate.

(ARRIBA IZDA.) Ari Ben-Menashe, alto mando del espionaje israelí en los años 80, autor del libro ***"Profits of War: Inside the Secret U.S.-Israeli Arms Network"***.

(IZQUIERDA) Yair Klein, mercenario y coronel en la reserva del ejército israelí, que entrenó paramilitares colombianos (escuadrones de la muerte de la oligarquía) y *Contras* nicaragüenses.

ARMANDO Y ENTRENANDO A GENOCIDAS

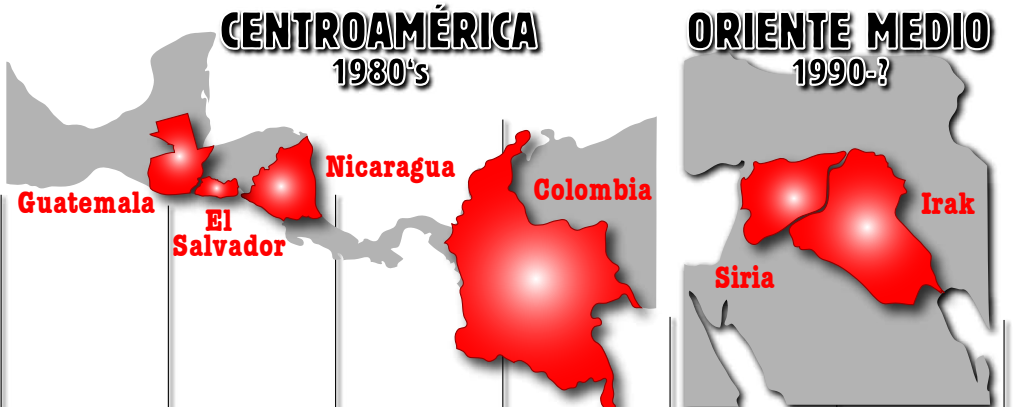
Harari era una avanzadilla de un plan para toda la región. A lo largo de la década de los 70, Israel se convirtió en uno de los principales proveedores de armas de América Central; tras el embargo de EEUU a la venta de armas a las dictaduras centroamericanas (1977), Israel monopolizó el comercio de armas de la región, poniendo en marcha un programa de modernización de los ejércitos, suministrando para ello todo tipo de armamento, desde fusiles y tanques a cazas y barcos. El nuevo papel de Israel era imposible de ocultar: *según un testigo estadounidense*, poco antes de ser derrocado el dictador nicaragüense Somoza los miembros de la Guardia Nacional, columna vertebral del régimen, ***"parecían casi soldados israelíes, con sus rifles Galil y, aquellos que no los habían tirado, sus cascos de paracaidistas israelíes"***.

Además de suministrar armas, *Israel creó estructuras de contrainsurgencia en toda la región para asegurar la supervivencia de los regímenes centroamericanos*, usando tecnología punta. Israel era el país ideal para sustituir el vacío dejado por EEUU en la región tras el embargo de Carter, al disponer de gran cantidad de especialistas con experiencia en la lucha contrainsurgente debido a su guerra contra la población palestina. *Según un especialista*, ***"muchos ex oficiales*** *(israelíes)* ***han estado viajando por Centroamérica, ofreciendo sus servicios como asesores antiterroristas, consejeros permanentes, instructores e incluso como simples guardaespaldas"***.

Las actividades de Israel fueron múltiples: para vencer a la guerrilla urbana instalaron en Guatemala *dos centros informáticos para almacenar los datos de la población*, que se usaban para *suministrar las listas de objetivos a los escuadrones de la muerte*; además, mediante programas informáticos especiales utilizados contra la resistencia palestina se podían detectar los escondites de la guerrilla mediante el patrón de uso de electricidad y agua, gracias a lo cual se *lograron detectar 27 "casas seguras" de la guerrilla en la ciudad de Guatemala tan sólo en 1981*. Para controlar a la población civil se pusieron en marcha *programas de "desarrollo agrícola"* para poner en práctica *las tácticas empleadas en los territorios ocupados de Palestina* contra la población civil, arrasando pueblos enteros y obligando a sus habitantes a trasladarse a *"aldeas estratégicas" bajo control del ejército*, para aplastar cualquier intento de organización de la población; *las fosas comunes* encontradas de manera habitual en torno a dichas poblaciones dejan claro más allá de toda duda *el terror a que se sometía allí a la población*. Con razón se calificaba en aquella época a Guatemala, donde se aplicaron estos programas a gran escala, de ser ***"un inmenso campo de concentración disfrazado de estado"***, y las *declaraciones de altos cargos del estado guatemalteco* calificando a toda la población india de terrorista y justificando su exterminio *lo confirmaban*.

El objetivo del uso del terror no era combatir a las guerrillas, como afirmaban las dictaduras, sino aplastar los intentos de autoorganización de la población. *Según Kieran Kelly*, la táctica de los escuadrones de la muerte mezcla conscientemente a la guerrilla que se pretende combatir y a la población civil, que es el verdadero objetivo: las víctimas (sindicalistas, líderes campesinos o activistas comunitarios) no compartían una ideología, sólo tenían en común participar en los movimientos sociales de la época. Dichos movimientos representaban la aspiración de una sociedad más justa que fue extirpada mediante una orgía de terror que no fue espontáneo, sino algo fríamente planeado usando las tecnologías más modernas de la manera más eficiente gracias a la ayuda de Israel. Un repaso a la Centroamérica en los 80 pone de manifiesto que, allí donde era necesario poner en marcha la maquinaria genocida de los escuadrones de la muerte se puede encontrar el rastro de Israel:

GUATEMALA: *Según el periódico israelí Ha'olam Hazeh*, en 1982 había unos 300 asesores israelíes en Guatemala, y según el *Washington Post* (16.08.1983) ***"asesores israelíes -unos de manera oficial, otros de manera privada- ayudan a los agentes de la seguridad interna guatemalteca a cazar a los grupos clandestinos rebeldes"***. *Según Jeremy Bigwood* ***"los israelíes usaron el análisis de llamadas telefónicas -algo similar a lo que***



	Guatemala	El Salvador	Nicaragua	Colombia	Irak	Siria
	250.000 víctimas	75.000 víctimas	30.000 víctimas	300.000 víctimas	300.000 víctimas	1.500.000 víctimas
	Apoyo al gobierno contra campesinos indios, incluyendo financiar creación de escuadrones de la muerte	Crear escuadrones de la muerte y entrenamiento contrainsurgente para evitar que gane el FMLN	Tras la victoria del FSLN, escuadrones de la muerte y el Contragate que el coronel Steele dirige en Honduras	Para impedir la toma del poder por las guerrillas, EEUU usa paramilitares de la oligarquía y capos de la droga	Los escuadrones de la muerte del FSA entrenados y financiados por EEUU llevan a cabo masacres sin fin	El Coronel Steele se encarga de poner en marcha escuadrones de la muerte tras la ocupación de Iraq
	Uso de informática, contrainsurgencia, reconcentración y escuadrones de la muerte contra campesinos indios	Para impedir la victoria del FMLN, tecnología informática, armas y etrenamiento contrainsurgencia	Tras vender armas a Somoza, Israel pasa a integrarse en la estructura global del „Iran/Contragate"	Vende armas, crea grupos paramilitares y participa en el trafico de drogas para derrotar a las guerrillas	Apoya al FSA y Al-Nusra contra el gobierno sirio, que buscan establecer lazos estrechos con Israel si ganan	Apoya a los kurdos contra el gobierno central y entrena escuadrones de la muerte que provocan la guerra civil

Israel, 1968: ***Mulla Mustafa Barzani, cabeza del poderoso clan kurdo-iraquí de los Barzani, junto con Moshe Dayan, ministro de defensa israelí***

Altos del Golán, 2015: ***Soldados israelíes con islamistas del Frente Al-Nusra, grupo que ha declarado formar parte de Al Qaeda***

Abril 2008, Grecia: ***Jalal Talabani (Izda.), presidente de Irak y jefe de la Unión Patriotica del Kurdistán, junto al ministro de defensa israelí Ehud Barak (Dcha.)***

27 de marzo de 2015: ***El druso-sirio Sidqi al-Maq, que tras pasar dos décadas en la cárcel por luchar contra la invasión y posterior ocupación israelí de los altos del Golán, pudo salir de la cácel en 2012. Se dedicó entonces a recopilar pruebas de cómo Israel colabora con los islamistas sirios, motivo por el que en 2015 fué detenido de nuevo***

Tatuaje con la bandera de Israel de un guardián de prisión de Abu XXXX, donde soldados de EEUU torturaban y violaban prisioneros iraquíes (civiles, niños incluidos)

27 de marzo de 2015: ***Atacada una ambulancia en los altos del Golan. Trasladaba dos islamistas heridos en la lucha contra Siria que fueron linchados por drusos de la región como venganza por el asesinato de 20 civiles drusos***

20 de junio de 2014: ***El petrolero 'SCF Altai' anclado cerca del puerto israelí de Ashkelon transporta petroleo del Kurdistán iraquí***

hace hoy día la NSA- y fueron capaces de destruir las guerrillas urbanas guatemaltecas. *(También)* ***ayudaron en el campo cartografiando cada cabaña campesina e identificando las ideas políticas de sus habitantes"***. En 1983 instalaron ***PROMIS***, programa capaz de analizar información de multitud de bancos de datos (similar al actual *"Big Data"*) y que fue clave para crear las listas de personas a ejecutar por los escuadrones de la muerte; ***según el ex-miembro del Mossad Ari Ben-Menashes***, 20.000 personas fueron ejecutadas por dichas listas creadas de manera automatizada.

EL SALVADOR: En 1973, Israel convirtió a la fuerza aérea salvadoreña en la mejor de Centroamérica y tras 1977 se convirtió en ***el proveedor del 80% de las importaciones de armas***. Ya antes de 1977 Israel enviaba expertos en contrainsurgencia a El Salvador y, ***en 1979, el Partido Comunista salvadoreño denunció*** el entrenamiento de militares salvadoreños en Israel y los asesores militares israelíes que llegaron al país tras la firma de acuerdos secretos con Israel. Estos asesores entrenaron (entre 1977 y 1979) *"equipos de contraguerrilla"*, en realidad los temibles escuadrones de la muerte. No era ningún secreto: ***en 1979 el subsecretario de Interior del gobierno salvadoreño reconoció*** que había asesores israelíes que trabajaban junto con los escuadrones de la muerte, y que habían ***instalado un sistema computarizado de información, como en Guatemala***. La guerrilla salvadoreña reaccionó ***secuestrando, juzgando y ejecutando en 1979 a Ernesto Liebes***, cónsul honorario de Israel en San Salvador, por *"criminal de guerra"*, y a finales de ese mismo año se bombardeó la embajada israelí.

HONDURAS/NICARAGUA: A pesar de ser el país más pobre de una de las regiones más pobres del mundo, ***Israel convirtió a la Fuerza aérea de Honduras en la más poderosa de la región***. El motivo era el papel fundamental de Honduras como principal base de la Contra, los escuadrones de la muerte de EEUU ***contra la revolución sandinista triunfante en Nicaragua***, así como en ***eje logístico de las redes aéreas de contrabando de armas y drogas*** del Contragate. ***En 1982 el ministro de defensa israelí, Ariel Sharon***, visitó bases militares y unidades de la Contra en Honduras, y ***se reunió con la dirección de la FDN*** (Fuerza Democrática Nicaragüense), tapadera política de los escuadrones de la muerte nicaragüenses dirigida por Adolfo Calero, ***ex-presidente de Coca-Cola en Nicaragua***. El coronel Steele, que reaparecerá en Irak, era ***responsable de la logística aérea del Contragate*** y de ***crear y dirigir escuadrones de la muerte en El Salvador***.

COLOMBIA/PANAMÁ: Tras ***el asesinato del candidato presidencial Luis Galán*** en agosto de 1989, Colombia fué sacudida por una serie de ***revelaciones*** sobre el papel de importantes militares y miembros del servicio de inteligencia israelí en ***entrenar a los temibles grupos paramilitares***, escuadrones de la muerte colombianos al servicio de la oligarquía y los barones de la droga, utilizados para masacrar organizaciones de izquierda e impedir la victoria de las guerrillas. El principal responsable gubernamental de la lucha contra la droga acusó a ***Yair Klein***, militar israelí con grado de coronel en la reserva, de ser ***responsable de organizar dichos entrenamientos***, y en la prensa aparecieron informaciones relacionándole con Michael 'Mike' Hariri, y a ambos con ***el tráfico de armas y drogas entre Colombia y la Contra***. Un enorme envío clandestino de armas a Colombia pasando por la isla de Antigua puso al descubierto la participación del gobierno israelí en las operaciones de Klein y Hariri, junto con ***el traficante de armas israelí Pesakh Ben-Or***, muy implicado en el tráfico de armas para las dictaduras centroamericanas.

DEL IRANGATE A LA GUERRA DEL GOLFO: LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA EN ORIENTE MEDIO

La esencia del escándalo Iran/Contragate era impedir el triunfo de la izquierda en Centroamérica y debilitar a los principales estados de Oriente Medio para lograr que EEUU controlase la región. Para ello se puso en marcha ***una gigantesca estructura de tráfico de armas y drogas*** que extendía sus tentáculos desde las selvas de Centroamérica hasta las montañas de Afganistán y se creó un banco, ***el BCCI***, para gestionarlo. ***La heroína afgana*** financió grupos islamistas ***de la Hermandad Musulmana*** al servicio de EEUU contra Moscú, mientras que con ***la cocaína colombiana*** y ***el Crack*** se financió la lucha contrarrevolucionaria en América central, y en ambos casos el dinero así obtenido se empleó para comprar armas, que en muchos casos suministraba Israel.

Participar en el Irán/Contragate y las estructuras del terror contrainsurgente de EEUU hicieron de Israel el principal aliado de EEUU, y afianzaron su posición como la ***única potencia regional fiable para EEUU***. Los beneficios de esta alianza fueron inmensos para Israel; la Guerra Irán-Irak desangró a los principales rivales de Israel en la región, que además les ***vendía armas a precios muy por encima del valor del mercado***; el uso del islamismo por EEUU para desestabilizar a la URSS fue empleado por Israel para debilitar a los Palestinos, ***apoyando la creación de Hamás*** (la ***rama palestina de la Hermandad Musulmana***) para debilitar a la laicista OLP; y según Ben-Menashe, participantes israelí de alto rango en el Irán/Contragate (que describió en su libro *"Profits of war"*) mediante el dinero obtenido en la venta de drogas ***se subvencionó la construcción de asentamientos israelíes*** en los territorios ocupados por Israel.

Además, ***la estrecha alianza militar con EEUU provocó amplios cambios en el seno del estado hebreo***: por un lado, el eje de la economía legal de Israel pasó a ser ***la industria de armamentos***, y por otro el país se convirtió a nivel global en ***uno de los pocos traficantes de armas y servicios relacionados (entrenamiento, mercenarios, inteligencia...)***. La posición de Israel en Oriente Medio también mejoró: mediante el Irangate, ***Israel vendía armas y suministros a Irán***, y ***EEUU suministraba a Irak la información de inteligencia*** (imágenes de satélite, etc.), de manera que ***ambos países se desangraron en una guerra que no podían ganar***, mientras ***Israel obtuvo miles de millones de dólares de beneficio y armas, tecnología punta y apoyo diplomático de EEUU***.

Todo esto acabó con el ***escándalo Irán/Contragate*** (1986), que acabó con el papel destacado de Israel en Centroamérica; sin embargo, el fin de la ***Guerra Irán-Irak*** (1988) y ***la caída de la URSS*** (1989-91) abrieron paso a una nueva época en la que Israel pudo hacer realidad su objetivo de eliminar a Irak, su mayor enemigo. EEUU aprovechó ser la única superpotencia tras el fin de la Guerra Fría, y puso en marcha la ***Guerra del Golfo*** (1991), para aplastar a Irak y hacerse con el control de Oriente Medio. Esta guerra (***que en realidad fue una masacre*** debido a la gigantesca superioridad de medios militares de EEUU) no alcanzó los objetivos deseados debido a que ***Washington cedió ante las presiones de sus aliados***, pero demostró ***el valor de Israel como aliado***.

LA ESTRATEGIA SALVADOREÑA: DE IRAK A SIRIA

El uso de las rivalidades entre EEUU y la UE por parte del dictador iraquí Sadam Hussein se repitió al sustituir el dólar por el euro en la venta del crudo iraquí, dando lugar al nacimiento del ***Petroeuro***. Pero esto amenazó el petrodólar, pilar económico de la hegemonía global de EEUU, y la reacción fue la invasión de Irak (2003), arrasando el país e ***imponiendo el uso del Petrodólar***. Como Irak dispone de enormes reservas de petróleo, puede desestabilizar fácilmente el sistema del petrodólar, por lo que EEUU decidió impedirlo debilitando a largo plazo al estado iraquí mediante escuadrones de la muerte siguiendo el modelo centroamericano. ***Según la BBC***, los organizó el ex-coronel Steele, ***antiguo responsable de crear escuadrones de la muerte y coordinar el tráfico de armas y drogas a la Contra desde Honduras***. Según el periódico inglés *The Guardian*, que destapó junto a la *BBC* las actividades de Steele, ***asesores israelíes entrenaban escuadrones de la muerte en Irak***. Y para debilitar al estado iraquí ***Israel apoya a los nacionalistas kurdos***, que suministran ***2/3 de su consumo de petróleo a bajo precio***.

Tras Irak le tocó el turno a Libia y Siria, principales enemigos de Israel en la región. Mediante la "primavera árabe", EEUU logró acabar con el régimen de Gadafi, pero su resistencia permitió al régimen de Asad en Siria ganar tiempo para poder defenderse del FSA (Ejército Libre Sirio), ***coalición creada y dominada por la Hermandad Musulmana*** y ***trufada de extremistas islámicos*** y ***mercenarios***. Mientras el FSA puso en marcha una campaña de ***masacres contra la población civil*** siguiendo el modelo centroamericano, los medios de comunicación echaban la culpa de esas salvajadas al régimen sirio ***para justificar una intervención militar*** que destruyese al estado sirio, siguiendo el modelo de Libia e Irak. Israel participó desde el principio en el conflicto sirio, ***curando a los "rebeldes" heridos*** y ***ayudando al Frente Al-Nusra a ocupar los altos del Golán***, y los "rebeldes" han dicho que si ganan ***establecerán relaciones diplomáticas con Israel*** y ***dejarán de reclamar los altos del Golán***.

La intervención rusa impidió la desintegración del estado sirio y dio lugar a un ***nuevo equilibrio de poder en Oriente Medio***, llevando a EEUU a ***pactar con Irán*** y ***enfriar su relación con Israel***, mientras ***ataques islamistas contra los drusos*** han dado lugar a ***linchamientos de rebeldes*** y ***amenazado la paz social israelí***; El futuro dirá si Israel, cuya ***sociedad está cada vez más polarizada*** por el neoliberalismo y ***el extremismo religioso***, no acabará siendo engullida por la violencia que sembró y le rodea.

Como apoyó EEUU al ISIS en Siria e Iraq

Seumas Milne
The Guardian, 3 de junio de 2015

La guerra contra el terror, esa campaña militar sin fin puesta en marcha por George Bush hace 14 años, se está enredando a si misma en contorsiones cada vez más grotescas. El lunes pasado *colpasó el juicio contra un sueco*, Bherlin Gildo, acusado de terrorisno en Siria, después de que quedase claro que los servicios de inteligencia británicos habían estado armando a los mismos grupos rebeldes a los que le acusaban de apoyar. La acusación abandonó el caso, aparentemente para evitar una situación embarazosa para los servicios de inteligencia. La defensa argumentó que seguir adelante con el juicio habría sido una ***"afrenta a la justicia"*** ya que hay pruebas suficientes de que el estado británico está suministrando ***"un amplio apoyo"*** a la oposición armada siria.

Esto no incluye la ***"asistencia no letal"*** de la que alardea el gobierno (Incluyendo protecciones corporales y vehículos militares), sino también entrenamiento, apoyo logístico y el suministro en secreto de ***"armas a una escala masiva"***. Se citaron informes según los cuales *el MI6 (el servicio secreto británico) colaboró con la CIA en crear una ruta clandestina* para suministrar armas de los arsenales libios a los rebeldes sirios en 2012 tras la caida del régimen de Gadafi.

Evidentemente, era demasiado absurdo encarcelar a alguien por hacer algo que los oficiales de seguridad y ministros estaban haciendo. Pero no es más que el último ejemplo de una larga lista de casos similares. Menos suerte tuvo el taxista *Anis Sardar, que fué condenado a cadena perpetua* quince días antes por formar parte en 2007 de la resistencia contra la invasión de Irak por tropas británicas y de EEUU. La oposición armada a una invasión y ocupación ilegales es algo que está claro que no es ni terrorismo ni asesinato en la mayoría de las legislaciones, incluida la Convención de Ginebra.

Pero el terrorismo hoy día depende totalmente del punto de vista del observador. Y en ningún otro lugar del mundo es más cierto que en Oriente Medio, donde los terroristas de hoy serán los luchadores contra la tiranía del mañana -y los aliados son enemigos- a menudo dependiendo del capricho desconcertante de una llamada telefónica de un dirigente occidental.

El pasado año, EEUU, los británicos y otras fuerzas occidentales han vuelto a Irak, supuestamente para destruir el grupo terrorista hipersectario *Estado Islámico* (anteriormente conocido como *al-Qaeda en Irak*). Esto ocurrió después de que el ISIS se hiciese con el control de enormes trozos del territorio de Siria e Irak y se autoproclamase como un autodenominado califato islámico.

La campaña no está saliendo bien. El pasado més, el ISIS invadió la ciudad iraquí de Ramadi, mientras que en el otro lado de la actualmente inexistente frontera sus fuerzas conquistaron la ciudad siria de Palmira, y la fanquicia oficial de al-Qaeda, el Frente al-Nusrah, también conseguía algunos avances en Siria.

Algunos iraquíes consideran que EEUU observó impasible mientras todo esto tenía lugar. Los americanos insisten que están intentando evitar víctimas civiles, y afirman haber logrado éxitos significativos. En privado, los oficiales de EEUU dicen no querer ser vistos arrasando los bastiones sunitas en una guerra sectaria y arriesgarse a contrariar a sus aliados sunitas en el Golfo Pérsico.

Un informe de la inteligencia estadounidense escrito en 2012 y *recientemente desclasificado* a expuesto cómo hemos llegado a esta situación, al predecir misteriosamente -y en la práctica dar la bienvenida- a la perspectiva de la creación de un ***"principado salafista"*** en el este de Siria y un estado islámico en Siria e Irak controlado por al-Qaida. Contrastando fuertemente con las declaraciones occidentales de esa época, el documento de la DIA (Defense Intlligence Agency, la Agencia de Inteligencia Militar, el servicio de inteligencia del ejército de EEUU) identifica a al-Qaida en Iraq (que se convertiría en el ISIS) y sus compañeros de viaje salafistas de ser ***"las principales fuerzas que dirigen la insurgencia en Siria"***, y asegura que ***"los paises occidentales, los estados del Golfo y Turquía"*** están apoyando los esfuerzos de la oposición de hacerse el control del este de Siria.

Planteando la ***"posibilidad de que se cree un pricipado salafista declarado o nó"***, el informe del Pentágono continúa diciendo que ***"eso es exáctamente lo que quieren las potencias que apoyan a la oposición, para porder aislar al régimen sirio, que se considera como la extensión estratégica de la expansión chiita (Irak e Irán)"***.

"Las fuerzas de EEUU bombardean un grupo de rebeldes en Siria mientras apoyaban a otro". *Lo cual es exactamente lo que ocurrió dos años más tarde*. El informe no es un documento estableciendo la política a seguir. El texto está fuertemente censurado y tiene ambigüedades en el lenguaje. Pero las implicaciones que tiene son suficientemente claras. Un año después del inicio de la rebelión siria, los EEUU y sus aliados no solo estaban apoyando y armando una oposición que sabían estaba dominada por grupos extremadamente sectarios; también estaban dispuestos a tolerar la creación de cierto tipo de "estado islámico" -a pesar del grave peligro que implica para la unidad de Iraq- *como un estado tapón para debilitar a Siria*.

Esto naturalmente no quiere decir que los EEUU hayan creado el ISIS, aunque algunos de sus aliados del Golfo jugaron sin duda un papel en ello, como el vicepresidente de EEUU, Joe Biden, reconoció el pasado año. Y los EEUU sin duda han aprovechado la existencia del ISIS contra otras fuerzas de la región como parte de un intento general para mantener el control occidental de la región.

Estos cálculos cambiaron cuando el ISIS empezó a decapitar a occidentales y colgar en la red sus atrocidades, y los estados del Golfo están hoy día apoyando a otros grupos en la guerra Siria, como el Frente al-Nusrah. Pero esta costumbre de EEUU y occidente de jugar con grupos yihadistas, que acaban mordiéndoles, tiene lugar al menos desde la guerra de la Unión Sovietica en Afganistán en los 80, que fomentó la al-Qaeda original tutelada por la CIA.

Fué reorganizada durante la ocupación de Irak, cuando las fuerzas de EEUU dirigidas por el General *Petraeus organizó una guerra sucia usando escuadrones de la muerte similares a los de El Salvador* para debilitar a la resistencia iraquí. Y se volvió a retomar en 2011 en la guerra orquestada por la OTAN contra Libia, donde la pasada semana el ISIS se hizo con el control de Sirtre, la ciudad natal de Gadafi.

En realidad, la política de EEUU y occidente en el conflicto en que está sumido Oriente Medio hoy día es el modelo clásico de *'divide y vencerás'* imperial. En Siria las fuerzas de EEUU bombardean un grupo de rebeldes mientras apoyan a otro, y montan lo que son en la práctica operaciones militares conjuntas junto con Irán en Irak contra el ISIS mientras apoyan la campaña militar de Arabia Saudí en Yemen contras las fuerzas Houdhies apoyadas por Iran. Por muy confusa que pueda ser la política de EEUU, Siria e Irak debilitados y divididos encajan perfectamente con sus planes.

Lo que está claro es que el ISIS y sus monstruosidades no serán derrotados por las mismas potencias que le llevaron al principio a Iraq y Siria, o aquellas cuya guerra abierta o encubierta han fomentado su aparición desde entonces. Las intervenciones sin fin de occidente en Oriente Medio tan solo han traido destrucción y división a Oriente Medio. Es la gente que vive allí quien puede curar las enfermedades que padece la región, y no quienes incubaron el virus.

¿Está Turquía detrás del ISIS?

¿Qué hizo posible que el ISIS pudiese conquistar amplios territorios en Siria e Irak con una velocidad sorprendente? ¿Como es posible que un grupo de fanaticos carentes de entrenamiento sean capaces de usar sofidticadas armas de EEUU capturadas

durante esa conquista, y dirigir batallas en frentes extendidos a lo largo de grandes distancias? ¿Donde obtiene el ISIS comida para los millones de personas que habitan las zonas que controla, si está rodeado de estados hostiles?

Cada vez hay más evidencias de que la explicación a todas estas anomalias es el apoyo secreto de Turquía. Un ejemplo de este apoyo es la venta de petroleo. El ISIS controla campos petrolíferos en Irak y Siria capaces de producir 120.000 barriles al dia. El petroleo es transportado a Turquia, donde se vende con una rebaja del 70%, especialmente en los mercados asiáticos. Según el Dr. Issam Al-Chalabi, antiguo ministro de petroleo de Irak, en 2014 el ISIS ha obtenido entre 100 y 150 millones de dólares a través de la venta de petroleo, lo que tiene lugar exclusivamente a través de Turquía.

Una conexión entre el ISIS y Turquía explicaría el comportamiento aparentemente irracional de Turquía, que permite al ISIS transportar y vender petroleo, transportar sus suministros, y el paso de unos 8.000 reclutas europeos a través de su territorio. Pese a las fuertes presiones de EEUU, incluyendo una visita del Secretario de Estado de EEUU John Kerry, Turquia no ha accedido a las peticiones para que pare el flujo de personas y suministros hacia (y de) el ISIS.

¿Por qué tendría que apoyar Turquía al ISIS? Tras décadas como estado democrático secular, Turquía tiene actualmente un gobierno islamista que aspira a unificar al mundo árabe sunita y restaurar la hegemonía turca de la era oromana. Todas las fuerzas atacadas por el ISIS se oponen o son rivales de una hegemonía turca... esto incluye a los kurdos, a Irán como rival de la hegemonía regional turca, y a sus aliados, las fuerzas de Asad en Siria, Hizbollah, y el gobierno dominado por chiitas de Irak (...).

12.000

Estado Islámico en Iraq y al-Sham (ISIS), Jabhat al-Nusra y grupos similares

Esos grupos han jurado obediencia al lider de al-Qaeda Ayman al-Zawahri y pretenden establecer un califato islámico. Son abiertamente hostiles hacia occidente y crecientemente hostiles hacia otros grupos rebeldes

18.000

Ahrar al-Shan y la coalición Frente Islámico Sirio (SIF)

Las fuerzas del SIF, dirigidas por Ahrar al-Sham, coordinan sus operaciones con Aal-Nusra y el ISIS.

Ahrar al-Sham es una brigada Salafista independiente que rechaza el concepto de democracia y ha llamado a crear un estado islámico.

9.000

Suqor al-Sham

Suqor al-Sham lucha de manera regular junto con Ahrar al-Sham, Jabhat al-Nusra, y el ISIS, además de rechazar la democracia y apoyar la creación de un estado islámico.

El Comandante Sheikh Ahmed Abu es el lider del SILF, que está tecnicamente alineado con el Consejo Militar Supremo (SMC) del FSA.

30.000

Frente Sirio Islámico de Liberación (SILF) Liwa al-Tawhid

El principal grupo rebelde de Alepo. Está unido de manera nominal al SMC pero recibe gran parte de su financiación de otras fuentes.

Liwa al-Islam

Uno de las brigadas más grandes y mejor equipadas de Damasco. Está acreditada con el atentado con bomba de Julio de 2012 en el que murieron varios miembros de la célula de control de la crisis de Assad.

Farouq Brigades

Este amplio grupo con tendencias islamistas fué creado en la provincia de Homs al comienzo del alzamiento. Tiene una fuerte presencia por todo el país y una vieja hostilidad con grupos asociados con al-Qaeda.

Otros 15 grupos aproximadamente tienen unos 5.000 combatientes.

31.000

El resto del Ejecito Libre Sirio (FSA)

El resto de los rebeldes son unidades moderadas locales independientes y grandes unidades moderadas leales al SMC. Muchos de los desertores del Ejército Sirio forman parte de este grupo. Estas fuerzas pro-democraticas trabajan con grupos más radicales cuando es necesario, o les combaten dependiendo del área. Son particularmente fuertes en el sur, donde reciben entrenamiento y apoyo de otro tipo de occidente y Jordania.

FUENTE: Business Insider (2013), Charles Lister

revistaamoryrabia.blogspot.com

25 cosas sobre ISIS y Al-Qaeda que no quieren que sepas

Michel Chossudovsky, (Nueva Tribuna, 26.05.2015)

COSAS QUE NO QUIEREN QUE SEPAS DE AL-QAEDA

1. Los Estados Unidos han apoyado a Al Qaeda y a sus organizaciones afiliadas durante casi medio siglo, ***desde el apogeo de la guerra afgano-soviética***.

2. ***La CIA creó campos de entrenamiento para al-Qaeda en Pakistán***. En el período de diez años, desde 1982 hasta 1992, ***unos 35.000 yihadistas procedentes de 43 países islámicos fueron reclutados por la CIA*** para luchar en la jihad afgana contra la Unión Soviética. Anuncios, pagados con fondos de la CIA, se colocaron en los periódicos y boletines de noticias de todo el mundo ofreciendo incentivos y motivación para unirse a la Jihad.

3. Desde la época de la Administración Reagan, Washington ha apoyado a la red terrorista islámica. Ronald Reagan calificó a esos terroristas como ***"luchadores por la libertad"*** **(FOTO)**. Los EE.UU. suministraron armas a las brigadas islámicas. Todo era para *"una buena causa"*: la lucha contra la Unión Soviética y el cambio de régimen, lo que llevó a la desaparición de un gobierno secular en Afganistán. Solo necesitamos recordar películas de propaganda de la época, como la célebre **Rambo III**…

4. Los libros de texto yihadistas fueron publicados por la Universidad de Nebraska. ***Estados Unidos gastó millones de dólares para suministrar libros de texto*** repletos de imágenes violentas y enseñanzas islámicas militantes a los escolares afganos.

5. Osama bin Laden, fundador de Al Qaeda y hombre más odiado de Estados Unidos, ***fue reclutado por la CIA en 1979*** al comienzo mismo de la guerra yihadista de Afganistán contra la Unión Soviética. Por aquel entonces, Bin Laden tenía 22 años y fue entrenado en un campo de entrenamiento de guerrillas patrocinado por la CIA.Al Qaeda no está detrás de los ataques del 11 de septiembre. El ataque terrorista de 2001 proporcionó una justificación para librar una guerra contra Afganistán, bajo el argumento de que era un estado patrocinador del terrorismo de Al Qaeda. Los ataques del 11 de septiembre, pues, fueron fundamentales para sentar las bases de la *"Guerra Global contra el Terrorismo"*.

COSAS QUE NO QUIEREN QUE SEPAS DE ESTADO ISLÁMICO

6. El Estado Islámico o ISIS era originalmente una entidad afiliada a Al-Qaeda, creada por la inteligencia de Estados Unidos con el apoyo del MI6 Británico, el Mossad Israelí, los servicios de Inteligencia de Pakistán y la Presidencia General de Inteligencia de Arabia Saudita (GIP o Ri'āsat Al-Istikhbarat Al-'Amah)

7. Las brigadas de ISIS han estado involucradas en el apoyo a la insurgencia que los EE.UU. y la OTAN han dirigido contra el gobierno sirio de Bashar al Assad durante la guerra civil de Siria.

8. La OTAN y el Estado Mayor de Turquía fueron los responsables de la contratación de mercenarios de ISIS y Al Nusrah desde los inicios de la insurgencia siria, en marzo de 2011. Según fuentes de inteligencia israelíes, esta iniciativa ha consistido en: ***"Una campaña para reclutar a miles de voluntarios musulmanes en países de Oriente Medio y el mundo musulmán para luchar junto a los rebeldes sirios. El ejército turco aloja a estos voluntarios, los entrena y asegura su entrada en Siria"*** *(DEBKAfile, NATO to give rebels anti-tank weapons, 14.08.2011)*.

9. Hay miembros de las fuerzas especiales occidentales y agentes de inteligencia occidentales dentro de las filas de ISIS. Miembros de las Fuerzas Especiales Británicas y del MI6 han participado en el entrenamiento de los rebeldes yihadistas en Siria.

10. Especialistas militares occidentales contratados por el Pentágono han entrenado a los terroristas en el uso de armas químicas.***"Los Estados Unidos y algunos aliados europeos están utilizando a contratistas de defensa para entrenar a los rebeldes sirios sobre cómo asegurar los arsenales de armas químicas en Siria, según informó un alto funcionario de Estados Unidos y varios diplomáticos de alto nivel a la CNN"*** *(CNN Report, 09.12.2012)*.

11. Las brutales decapitaciones realizadas por los terroristas de ISIS, forman parte de los programas de entrenamiento patrocinados por la CIA en campos de Arabia Saudita y Qatar y cuyo objetivo es causar pavor y conmoción.

12. Muchos de los criminales reclutados por ISIS, ***son presidiarios condenados liberados de las cárceles de Arabia Saudita***, país aliado de Occidente. Entre ellos se encuentran ciudadanos Saudíes condenados a muerte que fueron reclutados para unirse a las brigadas terroristas.

13. ***Israel ha apoyado a las brigadas de ISIS y Al Nusrah fuera de los Altos del Golán***. Combatientes yihadistas se han reunido regularmente con oficiales de las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI), así como con el primer ministro Netanyahu.El alto mando de las FDI reconoce tácitamente que: ***"elementos de la jihad global dentro de Siria, miembros de ISIS y Al Nusrah, son apoyados por Israel"***.

Ronald Reagan con islamistas afganos en la Casa Blanca

El senador McCain visita en Siria a los "rebeldes"

14. Los soldados de ISIS dentro de Siria, trabajan a las órdenes de la alianza militar occidental. Su mandato tácito es causar estragos y destrucción en Siria e Irak. Una prueba de ello, la encontramos en esta foto, en la que el senador estadounidense John McCain se reune con líderes terroristas yihadistas en Siria.

15. El senador estadounidense John McCain se ha reunido con líderes terroristas yihadistas en Siria **(FOTO)**.

16. Las milicias de ISIS, que actualmente son el presunto blanco de una campaña de bombardeos de Estados Unidos y de la OTAN bajo el mandato de la "lucha contra el terrorismo", continúan siendo apoyadas secretamente por Occidente. Fuerzas chiitas que luchan contra ISIS en Irak, así como miembros del propio ejército iraquí han denunciado repetidamente las ayudas militares suministradas por Estados Unidos a los terroristas de ISIS, mientras a la vez, combatían contra ellos.

17. Los bombardeos estadounidenses y aliados no están apuntando a ISIS, sino que tienen el objetivo de bombardear la infraestructura económica de Irak y Siria, incluyendo sus fábricas y refinerías de petróleo.

18. El proyecto de ISIS de crear un califato, forma parte de una agenda de política exterior de Estados Unidos, que pretende dividir Irak y Siria en territorios separados: Un califato islamista sunita, una República Árabe chiíta y la República del Kurdistán.

LAS MENTIRAS DE LA GUERRA MUNDIAL CONTRA EL TERRORISMO

19. ***"La Guerra Global contra el Terrorismo" se presenta de cara a la opinión pública como un "choque de civilizaciones"***, una guerra entre valores y religiones, cuando en realidad se trata de una guerra de conquista, guiada por objetivos estratégicos y económicos.

20. Brigadas terroristas de Al-Qaeda (patrocinadas secretamente por las agencias de inteligencia occidentales) se han desplegado en Malí, Níger, Nigeria, la República Centroafricana, Somalia y Yemen.

21. Estas diversas entidades afiliadas a al-Qaeda en Oriente Medio, el Africa subsahariana y Asia son "elementos de inteligencia" apoyados por EEUU. Se usan para llevar el caos a esos países, crear conflictos internos y desestabilizar estados soberanos.

22. Estados Unidos también está apoyando a organizaciones terroristas afiliadas con Al-Qaeda en la región autónoma Uigur Xingquian de China. Su objetivo es desencadenar la inestabilidad política en el oeste de China. Según informes los yihadistas chinos ***han recibido "entrenamiento terrorista" del ISIS*** ***"para llevar a cabo ataques en China"***.El objetivo declarado de estas entidades yihadistas con base en China (que sirven a los intereses de EEUU) es crear un califato islámico que se extienda por la China occidental ***(Michel Chossudovsky, America's War on Terrorism, 2005, Capítulo 2)***.

23. La amenaza terrorista local, como la que hemos visto en EEUU o Europa, es una fabricación promovida por los gobiernos occidentales y apoyada por los medios de comunicación con el fin de crear una atmósfera de miedo e intimidación, que lleve a una anulación de las libertades civiles y favorezca la instalación de un estado policial. A su vez, los arrestos, juicios y condenas de *"terroristas islámicos"* sirven para sustentar la legitimidad del Estado de Seguridad Interna de Estados Unidos y la creciente militarización de sus fuerzas de seguridad. El objetivo final es inculcar en la mente de millones de estadounidenses que el enemigo es real y que la Administración de los Estados Unidos protegerá la vida de sus ciudadanos. Lo mismo podemos decir de países como Francia, Reino Unido o Australia.

24. La campaña *"antiterrorista"* contra el Estado islámico ha contribuido a la demonización de los musulmanes, que a ojos de la opinión pública occidental se asocian cada vez más con los yihadistas, sentando así las bases para un choque de religiones y civilizaciones.

25. Cualquiera que se atreva a cuestionar la validez de la *"Guerra Global contra el Terrorismo"* es calificado de terrorista y se ve sometido a las leyes anti-terroristas. Se establece con ello un primer instrumento para perseguir a cualquier tipo de disidente ideológico, asociándolo con el terrorismo. Esta herramienta podrá ser extendida posteriormente a cualquier otro tipo de disidencia ideológica. Como vemos, la administración Obama ha impuesto finalmente un consenso diabólico, con el apoyo de sus aliados y el papel cómplice del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La prensa occidental ha abrazado ese consenso de forma obediente y entusiasta; se ha descrito el Estado Islámico como una entidad independiente, surgida de la nada, un enemigo exterior que amenaza los valores *"pacíficos y democráticos"* del mundo occidental. Se ha creado un enemigo que puede aparecer y actuar en cualquier momento, como un fantasma con el que asustar a la población cuando más convenga y empujarla a aceptar cualquier tipo de política represiva de las libertades y cualquier tipo de acción militarista al servicio de los grandes poderes occidentales. Y por lo visto, este drama, no ha hecho más que empezar…

TODO ES MENTIRA

ANÁLISIS DE LA LA LLAMADA "REVOLUCIÓN" EN EL KURDISTÁN SIRIO, Y EL PAPEL DEL PKK Y SUS COMPARSAS, COMPARANDO LA REALIDAD CON LA RETÓRICA

Anarchist Federation (Diciembre 2014)

Este comunicado trata de la situación en la que la **Devrimci Anarşist Faaliyet** (DAF, Acción Revolucionaria Anarquista) participa en la frontera turco-siria haciendo frente al ISIS. Es una lucha que, si se pierde, dará lugar posiblemente a una mayor represión y tiranía que la que los trabajadores en la región han de hacer frente actualmente, tanto en los pueblos como en el campo. Es también una situación en la que la conciencia de clase y la lucha de clases ha de permanecer como base de las respuestas que den los anarquistas. Los anarquistas están luchando sobre el terreno en una situación lejos de ser ideal, debido entre otras cosas a que las fuerzas de los estados de Siria, Turquía, Irak, Iran y los EEUU tambien dicen combatir al ISIS. Nosotres continuamos ofreciendo solidaridad en la práctica a través de la **Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA/IAF)**. También ofrecemos nuestro propio análisis de la situación.

La Anarchist Federation está muy al tanto del apoyo que muches anarquistes, incluyendo les que se definen a si mismos como anarcocomunistas, anarcosindicalistas y anarquistas de lucha de clase, están ofreciendo a la *"Revolución de Rojava"*. Esto incluye alabar al **PKK** (Partido de los Trabajadores de Kurdistán) como un partido que de alguna forma se ha transformado de un partido nacionalista autoritario en un catalizador cuasi anarquista de la revolución social en la región, describiendo la situación en Rojava de manera similar a la situación revolucionaria en España en 1936 (asi lo hacen David Graeber, así como Derek Wall de la izquierda del Green Party).

Quienes quieran permanecer fieles a sus principios y mantener la serenidad, han de examinar los hechos. El PKK al fundarse adoptó una posición nacionalista de izquierdas. Este izquierdismo era en buena parte de tipo estalinista. En 1984 inició una lucha armada contra el estado turco. Con la captura de su lider Abdullah Oçalan por el estado turco empezó un nuevo periodo en la evolución del PKK. De la misma manera que ocurre con los líderes de otros partidos de la misma calaña, Ocalan era y es visto como una figura carismática hacia la cual los mandos y las bases del partido han de prestar obediencia. Oçalan es descrito como ***"el sol"*** en torno al cual se mueven las diferentes organizaciones políticas y militares del partido. Esta situación no ha cambiado tras la aparente adopción del municipalismo confederal de Murray Bookchin. De manera deliberada, Oçalan se ha modelado a si mismo siguiendo el ejemplo del culto a la personalidad de Stalin. Tras el colapso de la Unión Sovietica y sus satélites, Oçalan y el PKK empezaron a maniobrar y cambiar posiciones, al no poder seguir orientándose hacia el desacreditado capitalismo de estado.

Cuando las fuerzas militares del PKK fueron obligadas a trasladarse a la frontera con Siria, tuvieron que hacer frente a problemas con los campesinos de la zona, muchos de los cuales seguían teniendo creencias religiosas musulmanas y rechazaban el izquierdismo de Oçalan. Esto llevó a Oçalan a hablar del Kurdistán como ***"la cuna del Islam internacional"***. Al mismo tiempo el PKK estableció una alianza tácita con el regimen sirio de Assad, enemigo del estado turco.

Oçalan llevó a cabo entonces un nuevo giro y pasó a hablar de convertirse en el ***"aliado más poderoso"*** de Turquía, y que ***"la guerra en torno a fronteras y clases ha llegado a su fin"***. Cuando fracasó en impresionar con ello a quienes le habían encarcelado, Oçalan dió otro giro y recomendó leer a Bookchin y practicar sus ideas **(1)**. Esto dió lugar a una intensa campaña de marketing por parte del PKK hacia los izquierdistas y anarquistas occidentales para lograr apoyo y aliados.

DIME CON QUIÉN ANDAS, Y TE DIRÈ QUIÉN ERES

LAS DISCRETAS RELACIONES DEL PKK/PYD Y EL BANDO FSA/OTAN, EN IMÁGENES

18.02.2013: Firma de un acuerdo entre el Consejo Supremo Kurdo y el Ejército Libre Sirio (FSA)

22.08.2014: Abdo Ibrahim, responsable de defensa del Cantón kurdo de Efrins, establece una alianza YPG-FSA en presencia de varios comandantes del FSA

27.11.2014: Bernard Kouchner, padre del "Intervencionismo Humanitario" y defensor de la guerra de Kosovo (1999), reunido con representantes del Cantón kurdo de Cizîr

10.09.2014: Oqaidi, comandante del FSA, visita Kobane, donde el FSA coordina sus fuerzas con el YPG y Peshmerga

28.09.2014: En una conferencia de prensa conjunta, FSA y YPF anuncian en la ciudad siria de Sari Kani el establecimiento de una alianza militar y la creación de un comando militar conjunto

Dejando de lado la extraña ocurrencia del PKK, tras décadas de nacionalismo estalinista, de convertirse de la noche a la mañana en una especie de organización favoreciendo el municipalismo libertario de Bookchin, ha de señalarse que esto no surgió en las bases del PKK sino que fué llevado a cabo por Oçalan y la estructura de mando del PKK. De hecho, aunque Oçalan y el PKK se presenten a si mismos como renacidos libertarios, ha de recordarse que el PKK, mientras se presenta en occidente como defensor de la democracia directa y del laicismo, al mismo tiempo defiende la creación de ***Congresos del Islam Democratico*** para integrar a los islamistas en su seno y dar una legitimidad al PKK desde el punto de vista religioso. También esto se puso en marcha por indicación de Oçalan. En una carta de Oçalan enviado a los Congresos del Islam Democratico se refirió a sus ***"hemanos creyentes"*** y llegó a decir que ***"no podemos ser definidos siguiendo conceptos occidentales como comunismo y ateismo"***. A continuación habla de manera favorable sobre la islamización del Kurdistán. ¡Esto es lo relacionado con el secularismo!

En lo que respecta a cambios de algún tipo en la estructura del PKK para transformarla de una estructura extremadamente centralizada con Oçalan en la cúspide de la pirámide a una organización federalista libertaria controlada por sus miembros, no hay evidencia alguna de que esto haya ocurrido. El *"Confederalismo Democrático"* del PKK es descrito por Oçalan como ***"un sistema que tiene en cuenta las diferencias religiosas, étnicas y de clase en la sociedad"***, en otras palabras no se cuestiona en absoluto la sociedad de clases. El **Koma Civakên Kurdistan** (Grupo de Comunidades en Kurdistán, KCK), organización fundada por el PKK para poner en práctica el programa del *Confederalismo Democrático*, defiende la propiedad privada en su Contrato (el documento clave de dicho programa). Esto tiene lugar en el Artículo 8, ***"Derechos políticos personales y políticos y libertades"***. La Sección C del Artículo 10, ***"Responsabilidades básicas"***, define las bases constitucionales de un servicio militar obligatorio: ***"En caso de guerra en legítima defensa, como un requisito del patriotismo, hay una responsabilidad de participar de manera activa en la defensa de la patria y de los derechos básicos y libertades"***.

Zafer Onat, un comunista libertario de la región, destaca que ***"mientras el Contrato afirma que su objetivo no es hacerse con el poder político, también queda claro que la destrucción del aparato del estado tampoco (es) su objetivo, lo que quiere decir que su objetivo es una autonomía en el seno de los estados-nación ya existentes. Si se contempla el Contrato en su conjunto, el objetivo que se ofrece no vá más allá del sistema democrático burgués que es llamado confederalismo democrático"***.

Los anarquistas pueden acordarse del **Libro Verde** de Gadafi, que retoricamente tenía un lenguaje mucho más radical, cuando dice: ***"Todo lo que tienen que hacer ahora las masas es poner fín a todas las formas de dominio dictatorial en el mundo actual, a todas las formas de lo que falsamente se califica de democracia -de los parlamentos hasta las sectas, la tribu, la clase y el sistema de partido único, bipartidista y multipartidista... No hay democracia sin congresos y comités populares por todas partes... Democracia es el control del pueblo para el pueblo***". ¿Pero alguien cree seriamente que eso se llevó a cabo bajo el régimen represivo de Gadafi?

La rebelión conbtra el régimen de Assad significa que en el curso de los acontecimientos, el régimen cesó las hostilidades contra la sección siria del PKK, el PYD (Partido de la Unión Democratica). Esto tuvo lugar para poder concentrarse en la lucha contra sus oponentes, el **Ejército Libre Sirio** (FSA). ¿Hasta que punto pueden tomarse en serio las afirmaciones de que está teniendo lugar una revolución en la parte kurda de Siria?

Tenemos que tener claro que el PYD ha creado una estructura parlamentaria, la ***Autoadministración***, que controla junto con los partidos con los que está aliado. Esta aprobó una ley de reclutamiento en julio que exige a las familias de la región mandar a uno de sus hijos de entre 18 y 30 años de edad a formar parte del cuerpo de defensa del PYD durante un periodo de seis meses, ya sea de manera continua o intermitente a lo largo de un año. ***"No cumplir"*** dicha ley está castigado de la forma estipulada en dicha ley. La ley se aprovó sin consultarse ninguna de las formaciones políticas en Rojava y de manera explícita pone a los kurdos en los grupos armados bajo el control total del YPD. Al mismo tiempo el PYD se relaciona con otras formaciones políticas kurdas en Rojava de manera totalitaria y autoritaria, apoyándose en el uso de la fuerza de las armas. Las marginaliza y se niega a permitir que formen parte de cualquier proceso de toma de decisiones.

Las llamadas asambleas cantonales y las organizaciones de base están controladas por el PYD y la autoadministración no puede ni aprobar ni bloquear las decisiones tomadas por dichos organismos. No hay democracia durecta alguna, ya que los trabajadores y campesinos no controlan dichos organismos. Al mismo tiempo no se ha creado ninguna milicia genuina de trabajadores y campesinos, todos los grupos armados están bajo control del PYD. Es más, no hay socialización y colectivización de la tierra y los puestos de trabajo, como ocurrió por ejemplo en España en 1936. La campaña de marketing del PKK/PYD ha presentado la situación de Rojava como de una revolución progresista, pero las clases obrera y campesina carecen de organizaciones autónomas. Aunque hay una cuota de representación del 40% de mujeres en esos consejos/comunas/comités locales, puede verse si lo contemplamos en su conjunto que las estructuras locales de hecho no son muy diferentes de los consejos municipales occidentales, donde actual siguiendo su papel de estado local en apoyo y conectado con el estadoy parlamentos centrales. De hecho, mientras algunos comparan la ***"Revolución de Rojava"*** con la España de 1936 una analogía mejos serían quizás los Bolcheviques de 1917 que muchos anarquistas apoyaron, tanto internacionalmente como dentro de la propia Rusia, al confundirlos equivocadamente con una verdadera fuerza revolucionaria.

En cuanto a los grupos armados de mujeres, aunque hay sintomas de influencias feministas en su seno, ha de recordarse que los grupos de combate femeninos estás segregados de los grupos de combate masculinos. Tanto Gadafi como Sadam tenían brigadas militares de mujeres, pero eso no quiere decir que hubiese una liberación de la mujer en Libia o Irak. De manera similar, las brigadas militares de mujeres existen en Iran sin que haya rastro de liberación de la mujer. A este respecto, el ISIS tiene brigadas compuestas sólo por mujeres, llamadas **al-Khansaa** y **Umm al-Rayan**.

Como dice Zafer Onat, ***"ante todo hemos de ser capaces de identificar en el proceso de Rojava características progresistas como un salto importante hacia la liberación de la mujer, que se está intentando establecer una estructura laica, favorable a la justicia social y de un pluralismo democratico, y que otros grupos étnicos y religiosos pueden participar en la administración. No obstante, el hecho de que la nueva estructura no busque acabar con la propiedad privada, o lo que es lo mismo las clases sociales, el mantenimiento del sistema tribal y el reparto de la administración entre los líderes tribales demuestra que no se pretende eliminar las relaciones de producción de corte capitalista y feudal, sino según sus propias palabras 'la construcción de una nación democratica' "***.

Como dice el anarquista sirio-kurdo Shiar Neyo, ***"desde el punto de vista del PYD, esta era una oportunidad dorada de imponer su autoridad y extender su esfera de influencia en las áreas kurdas de Siria. Este pragmatismo político y ser de poder son los dos factores importantes para poder entender los tratos del partido con el régimen, la revolución, el FSA e inclusos los mismos kurdos. Y también ayuda a entender muchos fenómenos que aparentemente confunden a muchos comentaristas y analistas, como la supresión por fuerzas del PYD de activistas independientes y quienes critican las políticas del partido, siguiendo el modelo del régimen Baathista. Como ejemplo puede nombrarse la masacre de Amuda en Julio de 2013, en la cual las Unidades de Protección del Pueblo (YPG) abrieron fuego contra manifestantes desarmados, o el cierre de la nueva radio independiente Arta en febrero de 2014, bajo el pretexto de que 'no tenía licencia'. Los miembros del PKK también han atacado miembros de otros partidos políticos kurdos y arrestado algunos de ellos con varias excusas; han controlado los recursos alimenticios y financieros en la areas kurdas y los han distribuido de forma injusta siguiendo un favorecimiento partidista, y mucho más. Este tipo de prácticas recuerdan a la gente, con razón, al régimen de Assad"***.

Lo que estamos diciendo puede no ser popular actualmente, pero tenemos la sensación de que nuestro análisis será confirmado por los próximos acontecimientos.

14.09.2014: Batallón de jóvenes Jarabulus de Kobane que apoya a la operación "Volcán del Eúfrates" de la coalición FSA/YPG

14.10.2014: Anuncio de la alianza Burkan Al-Firat entre el FSA y el YPG para defender Kobane y combatir el ISIS

18.04.2014: Raro video en la que se vé a una comandante del YPG con combatientes del FSA

03.08.2014: Protesta de asirios denunciando la ocupación por el PYD/PKK de la llanura de Ninive

¿Lucha contra el ISIS o contra el islamismo? La alianza FSA-PKK/PYD contra el ISIS incluye al grupo fundamentalista Uwa Tuwar al-Raqqa

El uso del nacionalismo por la OTAN en sus agresiones imperialistas es una constante. En la guerra de Kosovo el ELK/UÇK (de origenes maoistas como el PKK) jugó un papel fundamental, y en Libia los nacionalistas bereberes (foto) fueron claves para la caida de Trípoli

LAS ACCIONES QUE PROPONEMOS

1. Pedimos la apertura total de las fronteras para los refugiados, así como ayudar a dichos refugiados. Destacar las condiciones de vida en los campos de refugiados y de los refugiados sirios en las ciudades turcas, obligados a mendigar o llevar a cabo actividades criminales de poca monta para sobrevivir.

2. Suministrar ayuda humanitaria a Rojava a través de la IFA, que está en contacto directo con la DAF.

3. Animar y apoyar cualquier acción independiente de trabajadores y campesinos en la región de Rojava. Denunciar cualquier propaganda de tipo nacionalista y defender la unidad de trabajadores y campesinos kurdos, árabes, musulmanes, cristianos y yezidis. Cualquiera de dichas actividades independientes ha de estar libre del control del PKK/PYD, y no ha de recibir ayuda de los paises occidentales y sus clientes como el FSA, el Partido Democrático del Kurdistán de Barzani, y el estado turco.

Anarchist Federation, 1 de diciembre de 2014.

Referencias

- Página anarquista **Servet Düşmanı** (Enemigo de la riqueza): ***"Turkey- Rojava: Fantasias y realidades"*** [article de Zafer Onat, trducido en varios idiomas]
- Página de internet de la **Red Colectiva Internacional Tahrir**: ***"Sobre la Revolución siria y la cuestión kurda - entrevista con el activista sirio-kurdo y periodista Shiar Nayo"***.

Declaraciones

- **Internacional de Federaciones Anarquistas**: varias declaraciones de la **KAF** (*Kurdish Anarchist Forum*, UK y Europa) y la **DAF** (*Acción Revolucionaria Anarquista*, Turquía), traducciones incluidas (***enlace***).
- La ***página de internet de la DAF***.
- ***Foro de discusión*** con artículos relacionados con la KAF.

Más discusiones sobre el tema

- **Workers Solidarity Alliance**, USA: ***Crítica anarcosindicalista individualista del contexto de la liberación nacional***.
- **Anarkismo**, red platformista: ***Replica a la posición de la WSA***, con muchos comentarios.

(1) Lo cierto es que la "milagrosa" conversión al anarquismo de Oçalan impidió que fuese sustituido al mando del PKK tras ser encarcelado. Fue una repetición de lo ocurrido en China en los 60: tras perder la mayoría en el Comité Central del PCCh chino, Mao dimitió y usó a la juventud para poner en marcha la "Revolución cultural" antiautoritaria contra la jerarquía del PCCh, mediante la cual eliminó a sus enemigos y recuperó el poder; a continuación declaró por concluida la "revolución", utilizó al ejército para imponer orden y envió al campo a los jóvenes revolucionarios, donde dejaron de ser una amenaza *(Nota de Amor y Rabia)*.

PLANES PARA REDIBUJAR ORIENTE MEDIO

Mahdi Darius Nazemroaya (Global Research, 11.2006 / 19.05.2015)

"La hegemonía es tan antigua como la humanidad ..."
Zbigniew Brzezinski

El término ***"Nuevo Medio Oriente"*** fue presentado al mundo en junio de 2006 en Tel Aviv por la secretaria de Estado estadounidense, Condolezza Rice (quien según los medios de comunicación occidentales acuñó el término), en sustitución de otro más antiguo y más imponente, el ***"Gran Oriente Medio"***. Este cambio en la terminología de la política exterior coincidió con la inauguración de la terminal de petróleo del oleoducto Tbilisi-Ceyhan Bakú (BTC) en el este del Mediterráneo. El término y la conceptualización del *"Nuevo Oriente Medio"* fueron posteriormente anunciados por la secretaria de Estado estadounidense y el primer ministro israelí, durante el momento álgido de la invasión israelí del Líbano. El primer ministro Olmert y la secretaria Rice habían informado a los medios de comunicación internacionales de que un proyecto para un *"Nuevo Oriente Medio"* se estaba poniendo en marcha a partir del Líbano. *Este* anuncio fue una confirmación de una *"hoja de ruta militar"* anglo-estadounidense-israelí en el Oriente Medio. Este proyecto, que ha estado siendo planificado durante varios años, consiste en la creación de un arco de inestabilidad, caos y violencia que se extienda por el Líbano, Palestina y Siria a Irak, el Golfo Pérsico, Irán, y las fronteras del Afganistán donde la OTAN ya tiene presencia militar.

El proyecto *"Nuevo Oriente Medio"* fue presentado públicamente por Washington y Tel Aviv con la expectativa de que el Líbano fuese el punto de partida para realinear todo el Oriente Medio y desencadenar así las fuerzas del *"caos constructivo"*. Este *"caos constructivo"*, que genera una situación de violencia y guerra en toda la región, sería a su vez utilizado para que EEUU, Gran Bretaña e Israel puedan redibujar el mapa de Oriente Medio de acuerdo con sus necesidades y objetivos geoestratégicos. La secretaria de estado Condoleezza Rice declaró durante una conferencia de prensa que "***lo que estamos viendo aquí*** *[en referencia a la destrucción y los ataques israelíes contra el Líbano]* ***son, en cierto sentido, los 'espasmos que anuncian el parto' de un 'Nuevo Oriente Medio' y hagamos lo que hagamos nosotros*** *[es decir, los EEUU]* ***hemos de estar seguros de que estamos avanzando hacia el Nuevo Oriente Medio*** *[y]* ***no volvemos al antiguo"***. Rice fue criticada de inmediato por sus declaraciones, tanto dentro del Líbano como internacionalmente por expresar indiferencia ante el sufrimiento de todo un país que estaba siendo bombardeado indiscriminadamente por la Fuerza Aérea de Israel.

LA HOJA DE RUTA MILITAR ANGLO-ESTADOUNIDENSE EN ORIENTE MEDIO Y ASIA CENTRAL

El discurso de Rice sobre en el *"Nuevo Oriente Medio"* había preparado el escenario. Los ataques israelíes contra el Líbano (aprobados por Washington y Londres) han confirmado la existencia de los objetivos geoestratégicos de los EEUU, Gran Bretaña e Israel. Según Mark Levine ***"los globalizadores y neoconservadores neoliberales y, en última instancia, la Administración Bush, se aferran a la destrucción creativa como una manera de describir el proceso por el cual esperaban crear sus nuevos órdenes mundiales"***, así como que ***"la destrucción creativa*** *[en]* ***los Estados Unidos fue, en palabras del filósofo neo-conservador y asesor de Bush, Michael Ledeen, 'una fuerza revolucionaria increíble'".***

El Irak ocupado por los anglo-americanos, y muy especialmente el Kurdistán iraquí, parece ser la base para preparar la balcanización (división) y finlandización (pacificación) de Oriente Medio. El marco legal para la partición de Irak en tres partes está siendo dibujado actualmente por el Parlamento iraquí bajo el nombre de la federalización de Irak. Por otra parte, la hoja de ruta militar anglo-estadounidense parece estar abriendo el camino para entrar en Asia Central a través de Oriente Medio. Oriente Medio, Afganistán y Pakistán son peldaños para extender la influencia estadounidense en la antigua Unión Soviética y las repúblicas ex soviéticas de Asia Central. El Medio Oriente es, en cierta medida, la parte sur de Asia Central. Asia Central, a su vez también se denomina como ***"Parte sur de Rusia"*** o el ***"Extranjero Cercano"*** ruso. Muchos especialistas de Rusia y Asia Central, planificadores militares, estrategas, asesores de seguridad, economistas y políticos consideran Asia Central (*"la Parte sur de Rusia"*) como el ***"vientre suave y vulnerable"*** de la Federación Rusa.

Cabe señalar que, en su libro, **El Gran Tablero de Ajedrez: La primacía americana y sus imperativos geoestratégicos**, Zbigniew Brzezinski, ex asesor de Seguridad Nacional de EEUU, aludió al Oriente Medio moderno como una palanca de control sobre un área que él califica de Balcanes euroasiáticos. Los Balcanes euroasiáticos consisten en el Cáucaso (Georgia, la República de Azerbaiyán y Armenia) y Asia Central (Kazajstán, Uzbekistán, Kirguistán, Tajikistan, Turkmenistan, Afghanistan, and Tajikistan) y en cierta medida también Irán y Turquía. Irán y Turquía forman los sectores más al norte de Oriente Medio (excluyendo el Cáucaso) que están al borde de Europa y la antigua Unión Soviética.

Mapa preparado por el teniente-coronel Ralph Peters (*Armed Forces Journal*, Junio 2006). Peters es un coronel retirado de la Academia Nacional de Guerra de EEUU.

EL MAPA DEL "NUEVO ORIENTE MEDIO"

Un mapa relativamente desconocido de Oriente Medio, el Afganistán ocupado por la OTAN y Pakistán ha estado circulando en medios estratégicos, gubernamentales, de la OTAN, políticos y en círculos militares desde mediados de 2006. Casualmente se ha permitido que aparezca en público, tal vez en un intento de lograr un consenso y preparar lentamente el público en general para los posibles, quizás incluso catastróficos, cambios en Oriente Medio. Es un mapa de un rediseñado y reestructuración de Oriente Medio, calificado de *"Nuevo Oriente Medio"*. Aunque el mapa no refleja oficialmente la doctrina del Pentágono, se ha utilizado en un programa de entrenamiento en el Colegio de Defensa de la OTAN para los oficiales militares de alto rango. Este mapa, así como otros mapas similares, muy posiblemente ha sido utilizado en la Academia Nacional de Guerra, así como en los círculos de planificación militares. Este mapa del *"Nuevo Medio Oriente"* parece estar basado en varios otros mapas, incluyendo mapas anteriores de posibles límites en el Medio Oriente que se remontan a la época del presidente estadounidense Woodrow Wilson y la Primera Guerra Mundial. Este mapa se exhibe y presenta como una idea original de Ralph Peters, quien cree que el rediseño de las fronteras incluido en el mapa va a resolver de manera definitiva los problemas del Medio Oriente contemporáneo. Cabe señalar que el último puesto del teniente-coronel Peters fue el de Jefe Adjunto del Estado Mayor de Inteligencia del Departamento de Defensa de Estados Unidos, y que ha sido uno de los autores más importantes del Pentágono, con numerosos ensayos sobre la estrategia para revistas militares y la política exterior de EEUU. ¿Podría estar revelando y proponiendo el teniente coronel Peters lo que Washington DC y sus planificadores estratégicos han previsto para el Medio Oriente? El concepto de un redibujado de Oriente Medio ha sido presentado como un arreglo *"humanitario"* y *"justo"* del que se beneficiarían las personas de Oriente Medio y sus regiones periféricas. Según Ralph Peters:

"Las fronteras internacionales nunca son completamente justas. Pero el grado de injusticia que infligen a los obligan a vivir juntos o separados marca una enorme diferencia - a menudo la diferencia entre la libertad y la opresión, la tolerancia y la atrocidad, el Estado de Derecho y el terrorismo, o incluso la paz y la guerra. Las fronteras más arbitrarias y distorsionados del mundo están en África y Oriente Medio. Definidas en base a los intereses de los europeos (que han tenido suficientes problemas para definir sus propias fronteras), las fronteras de África siguen provocando la muerte de millones de habitantes de la zona. Pero las fronteras injustas en el Medio Oriente -para citar lo dicho por Churchill- generan más problemas de los que pueden ser consumidos localmente.

Mientras el Medio Oriente tiene ahora más problemas que tan solo unas fronteras disfuncionales -del estancamiento cultural pasando por una desigualdad escandalosa al mortal extremismo religioso- el mayor tabú en el esfuerzo de entender el fracaso global de la región no es el Islam, sino las horribles fronteras internacionales adoradas por nuestros propios diplomáticos. Por supuesto, ningún ajuste de las fronteras, por muy draconiano que fuese, podría satisfacer a todas las minorías de Oriente Medio. En algunos casos, los grupos étnicos y religiosos viven entremezclados y tienen lazos matrimoniales entre ellos. En otros lugares, las uniones basadas en la sangre o las creencias no pueden resultar tan fáciles como sus actuales defensores esperan. Las fronteras planteadas... hacen frente a los daños sufridos por los grupos de población más importantes "engañados", como los kurdos, Baluchis y chiítas *[musulmanes]****, pero no tienen en cuenta de manera adecuada a los cristianos de Oriente Medio, Bahais, ismaelitas, Naqshbandis y muchos otras minorías numéricamente menores. Y un importante mal nunca podrá ser reparado con una recompensa de territorio: el genocidio perpetrado contra los armenios por el moribundo Imperio Otomano.***

Sin embargo, pese a todas las injusticias que dejan sin tratar las fronteras aquí re-imaginadas, sin tales revisiones importantes de las fronteras nunca vamos a ver un Oriente Medio más pacífico que

el actual. Incluso aquellos que aborrecen el tema de la modificar las fronteras estarian bien aconsejados si participasen en un ejercicio que intenta concebir unas fronteras más justa, aunque todavía imperfectas, entre el Bósforo y el río Indo. Aceptando que el arte de gobernar internacional nunca ha desarrollado herramientas eficaces -más allá de la guerra- para redibujar las fronteras defectuosas, un esfuerzo mental para imaginar fronteras "orgánicas" de Oriente Medio nos ayuda no obstante a comprender la magnitud de las dificultades que enfrentamos y continuaremos haciendo frente. Hacemos frente a deformidades colosales creadas por el ser humano que no dejarán de generar odio y violencia hasta que sean corregidas".

"EL DOLOR NECESARIO"

Además de creer que hay un *"estancamiento cultural"* en Oriente Medio, debe tenerse en cuenta que Ralph Peters admite que sus proposiciones son de naturaleza *"draconiana"*, pero él insiste en que son dolores necesarios para los pueblos del Medio Oriente. Esta visión del dolor y el sufrimiento necesario es sorprendentemente similar a la creencia de la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, de que la devastación del Líbano por el ejército israelí era un dolor necesario o *"los dolores de parto"* con el fin de crear el *"Nuevo Oriente Medio"* que Washington, Londres y Tel Aviv imaginan. Por otra parte, vale la pena señalar que el tema del genocidio armenio está siendo politizado y estimulado en Europa para ofender a Turquía. La revisión, desmantelamiento y montaje de los estados-nación de Oriente Medio han sido presentados como la solución a las hostilidades en Oriente Medio, pero esto es completamente falso. Los defensores de un *"Nuevo Oriente Medio"* y el redibujado de las fronteras de la región evitan presentar las raíces de los problemas y conflictos en Oriente Medio contemporáneo. Lo que los medios no reconocen es el hecho de que casi todos los grandes conflictos que afligen a Oriente Medio son consecuencia de la superposición de los planes anglo-americanos e israelies.

Muchos de los problemas que afectan al Medio Oriente contemporáneo son el resultado de la agravación deliberada de las tensiones regionales que ya existían. La división sectaria, las tensiones étnicas y la violencia interna han sido tradicionalmente explotados por los Estados Unidos y Gran Bretaña en varias partes del mundo, incluyendo África, América Latina, los Balcanes y el Medio Oriente. Irak es uno de los muchos ejemplos de la estrategia anglo-estadounidense de *"divide y vencerás"*... Entre los problemas en el Oriente Medio contemporáneo está la falta de una verdadera democracia, algo que Estados Unidos y la política exterior británica han impedido de manera deliberada. El modelo occidental de *"democracia"* es un requisito sólo para los estados del Medio Oriente que no se ajusten a las demandas políticas de Washington (y) una excusa para un enfrentamiento. Arabia Saudita, Egipto y Jordania son ejemplos de estados no democráticos con los que EEUU no tiene problemas porque están firmemente alineados dentro de la órbita o esfera angloamericana. Además, EEUU ha bloqueado o desplazados genuinos movimientos democráticos en Oriente Medio desde en Irán en 1953 (golpe de estado patrocinado por EEUU/UK contra el gobierno democrático del primer ministro Mossadegh) a Arabia Saudita, Egipto, Turquía, los Emiratos árabes y Jordania, donde la alianza anglo-estadounidense apoya el poder de militares, absolutistas y dictadores en una forma u otra. El ejemplo más reciente de esto es Palestina.

LA PROTESTA DE TURQUÍA EN EL COLEGIO MILITAR DE LA OTAN EN ROMA

El mapa de Ralph Peters ha provocado reacciones airadas en Turquía. Según las notas de prensa de Turquía del 15 de septiembre de 2006, el mapa del *"Nuevo Oriente Medio"* fue presentado en Colegio Militar de la OTAN en Roma, Italia. Se informó de que los oficiales turcos se indignaron inmediatamente por la presentación de una Turquía dividida y fragmentada. El mapa tuvo algún tipo de aprobación de la Academia Nacional de Guerra de EEUU antes de que se ser dado a conocer ante los oficiales de la OTAN en Roma. El Jefe del Estado Mayor turco, el general Buyukanit, se puso en contacto con el Presidente del Estado Mayor Conjunto de EEUU, el general Peter Pace, y protestó por el acto y la presentación del mapa. El Pentágono aseguró a Turquía que el mapa no refleja la política oficial y los objetivos estadounidense en la región, pero esto parece estar en contradicción con las acciones angloamericanas en Oriente Medio y el Afganistán con presencia de la OTAN.

¿HAY UNA CONEXIÓN ENTRE LOS "BALCANES EUROASIÁTICOS" DE ZBIGNIEW BRZEZINSKI Y EL PROYECTO "NUEVO ORIENTE MEDIO"?

Lo siguiente son amplios extractos y pasajes del libro de Zbigniew Brzezinski, **El Gran Tablero de Ajedrez**. Brzezinski parte de que tanto Turquía como Irán, los dos estados más poderosos de los *"Balcanes Eurasiáticos"* situados en la parte sur, son ***"potencialmente vulnerables a los conflictos étnicos internos*** *[balcanización]"*, y que ***"si uno o ambos de ellos son desestabilizados, los problemas internos de la región serán inmanejables"***. Parece que un Irak dividido y balcanizado sería la mejor manera de lograr esto... Existe la creencia de que *"la destrucción creativa y el caos"* en Oriente Medio son elelmentos beneficiosos para su, la creación del *"Nuevo Oriente Medio"*, y la promoción de la hoja de ruta anglo-estadounidense en el Oriente Medio y Asia central:

En Europa, la palabra "Balcanes" evoca imágenes de conflictos étnicos y las rivalidades regionales de las grandes potencias. Eurasia también tiene sus "Balcanes", pero los Balcanes euroasiáticos son mucho más grandes, más poblados, más heterogéneos religiosa y étnicamente hablando. Se encuentran dentro de ese gran espacio geográfico que define la zona central de la inestabilidad mundial (...), que abarca porciones del sureste de Europa, Asia Central y partes del sur de Asia *[Pakistán, Cachemira, India occidental]****, la zona del Golfo Pérsico y el Medio Oriente.***

Los Balcanes euroasiáticos forman el núcleo interno de ese gran espacio (...) se diferencian de su zona exterior de una manera particularmente significativa: Son un vacío de poder. Aunque la mayoría de los estados ubicados en el Golfo Pérsico y Oriente Medio son también inestables, el poder estadounidense es el árbitro al mando de la región [es decir, el de Oriente Medio]. Por tanto, esta región inestable en la periferia es por tanto un área con un solo poder hegemónico y está bajo su control. En cambio, los Balcanes euroasiáticos son realmente una reminiscencia de los Balcanes que nos son más familiares del sureste de Europa: no sólo son inestables sus entidades políticas, sino que además son tentadoras e invitan a que vecinos más poderosos se inmiscuyan, cada uno de los cuales está decidido a oponerse a que otros dominen la región. Es esta combinación familiar de un vacío de poder y de la atracción de potencias lo que justifica el calificativo de "Balcanes Euroasiaticos".

Los Balcanes tradicionales representaban un botín geopolítico potencial en la lucha por la supremacía europea. Los Balcanes euroasiáticos, atravesados por la red de transporte que emerge de manera inevitable vinculando directamente las extremidades occidentales y orientales más ricas y productivas de Eurasia, también son geopolíticamente importantes. Además, son de importancia desde el punto de vista de la seguridad y de las ambiciones históricas de por lo menos tres de sus vecinos más cercanos y potentes, es decir, Rusia, Turquía e Irán, con China mostrando también un creciente interés político en la región. Pero los Balcanes euroasiáticos son infinitamente más importantes como un botín económico potencial: una enorme concentración de las reservas de gas natural y el petróleo se encuentra en la región, además de minerales importantes, incluyendo el oro. El consumo de energía global aumentará considerablemente en las próximas dos o tres décadas. Los cálculos del Departamento de Energía de EEUU prevén que la demanda mundial aumentará en más de un 50 por ciento entre 1993 y 2015, y el mayor aumento del consumo tendrá lugar en el Lejano Oriente. El impulso actual del desarrollo económico de Asia ya está generando presiones masivas para que se exploren y exploten nuevas fuentes de energía, y es sabido que Asia Central y la cuenca del Mar Caspio contienen reservas de gas natural y petróleo superiores a las de Kuwait, el Golfo de México o el Mar del Norte. El acceso a ese recurso y compartir sus riquezas potenciales representan objetivos que despiertan ambiciones nacionales, motivan intereses corporativos, reavivan reivindicaciones históricas, reviven las aspiraciones imperiales, y son el combustible de las rivalidades internacionales.

La situación se hace aún más volátil por el hecho de que la región no es sólo un vacío de poder, sino también es internamente inestable. (…) Los Balcanes Euroasiáticos incluyen nueve países que de una manera u otra se ajustan a la descripción anterior, y otros dos que son posibles candidatos. Los nueve son Kazakstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Azerbaiyán, Armenia y Georgia -todos ellos antaño parte de la extinta Unión Soviética, así como Afganistán. Otros posibles candidatos para la lista son Turquía e Irán, ambos mucho más viables política y económicamente, ambos competidores activos por influir en la región de los Balcanes Eurasiaticos, y ambos son destacados jugadores geoestratégicos en la región. Al mismo tiempo, ambos son potencialmente vulnerables a conflictos étnicos internos. Si uno o ambos fuesen desestabilizados, los problemas internos de la región se volverían inmanejables, mientras que los esfuerzos para frenar la dominación regional por parte de Rusia, podría incluso llegar a ser inutiles.

REDIBUJANDO ORIENTE MEDIO

Redibujar Oriente Medio desde las orillas del Líbano y Siria hasta Anatolia, Arabia, el Golfo Pérsico y la meseta iraní responde a amplios objetivos económicos, estratégicos y militares, que son parte de los objetivos anglo-estadounidense e israelíes en la región. Oriente Medio ha sido convertido por fuerzas externas en un barril de pólvora que está a punto de explotar con el motivo adecuado, posiblemente tras ataques aéreos anglo-estadounidense y/o israelíes contra Irán y Siria. Una guerra más amplia en Oriente Medio podría dar lugar a fronteras redibujados que sean estratégicamente ventajosas para los intereses anglo-estadounidenses e israelíes.

El Afganistán ocupado por la OTAN se ha dividido con éxito. Se ha sembrado el odio en el Levante, donde se favorece una guerra civil palestina y se agitan las divisiones en Líbano. El Mediterráneo Oriental ha sido militarizado con éxito por la OTAN. Siria e Irán siguen siendo demonizados por los media occidentales con el fin de justificar una agenda militar. A su vez, los media occidentales ha alimentado, de manera diaria, ideas incorrectas y tendenciosas sobre que las poblaciones de Irak no pueden coexistir y que el conflicto no es una guerra de ocupación, sino una "guerra civil" caracterizada por la lucha interna entre chiíes, sunitas y kurdos.

Los intentos de crear intencionalmente odio entre los diferentes grupos étnico-culturales y religiosas de Oriente Medio han sido sistemáticos. De hecho, son parte de un plan de inteligencia encubierta cuidadosamente diseñado. Aún más inquietante es que muchos gobiernos de Oriente Medio, como el de Arabia Saudita, están ayudando a Washington en el fomento de divisiones entre la población de Oriente Medio. El objetivo final es debilitar el movimiento de resistencia contra la ocupación extranjera a través de una *"estrategia de divide y vencerás"*, que sirve a los intereses anglo-estadounidenses e israelíes en la región más amplia.

PORQUÉ SE DIAGNOSTICA EL ANTIAUTORITARISMO COMO ENFERMEDAD MENTAL

Bruce Levine (26.02.2012)

En mi carrera como psicólogo, he hablado con cientos de personas a las que le ha sido diagnosticado un trastorno negativista desafiante, trastorno de hiperactividad con déficit de atención, trastorno de ansiedad y otras enfermedades psiquiátricas, y estoy impresionado por 1) el número de los diagnosticados que son esencialmente anti-autoritarios, y 2) cómo los profesionales que les han diagnosticado no lo son.

Los antiautoritarios cuestionan si una autoridad es legítima antes de tomar en serio esa autoridad. La evaluación de la legitimidad de las autoridades, incluye evaluar si esas autoridades realmente saben lo que están hablando, son honestas y se preocupan por las personas que están respetando su autoridad. Y cuando personas antiautoritarias consideran una autoridad como ilegítima, desafían y ofrecen resistencia a esa autoridad, a veces de manera agresiva y a veces pasivo-agresiva, a veces con prudencia y a veces no.

Algunos activistas lamentan el número aparentemente reducido de antiautoritarios que hay en los EEUU. Una de las razones podría ser que muchas personas que son antiautoritarias de manera natural son diagnosticadas psicopatológicamente y tratadas con medicamentos antes de que llegen a ser conscientes políticamente de la existencia de las autoridades más opresivas de la sociedad.

¿POR QUÉ DIAGNOSTICAN COMO ENFERMOS MENTALES A LOS ANTIAUTORITARIOS?

Para lograr aceptación en la escuela de postgrado o de la escuela de medicina y conseguir un doctorado o titulo y convertirse en psicólogo o psiquiatra es necesario saltar a través de aros, todos los cuales requieren comportarse como esperan las autoridades y hacerlas caso, incluso aquellas hacia las cuales no se sienta el más mínimo respeto. La selección y socialización de los profesionales de salud mental tiende a reproducirse expulsando a muchos antiautoritarios. Después de mandar en el sector de la educación superior durante una década de mi vida, sé que el nivel alcanzado y las referencias son fundamentalmente simbolos de haber cumplido. Quienes han pasado por una larga educación han vivido durante muchos años en un mundo donde uno se ajusta de forma rutinaria a las exigencias de las autoridades. Así, para muchos graduados en medicina y con doctorados, las personas diferentes a ellos, que rechazan cumplir con esas reglas de comportamiento y hacer caso a las autoridades, parecen ser de otro munco -un mundo diagnosticable.

He descubierto que la mayoría de los psicólogos, psiquiatras y otros profesionales del sector de la salud mental no solo son extraordinariamente cumplidores de lo que las autoridades esperan de ellos, sino que al mismo tiempo no son conscientes de su grado de obediencia. Y también me ha quedado claro que el antiautoritarismo de sus pacientes les provoca una enorme ansiedad, la cual está detrás de sus diagnósticos y tratamientos.

En la escuela de posgrado, descubrí que todo lo necesario para ser diagnosticado como alguien que tiene *"problemas con la autoridad"* era no besar el culo a un director de capacitación clínica cuya personalidad era una combinación de Donald Trump, Newt Gingrich, y Howard Cosell **(1)**. Cuando me dijeron en alguna facultad que tenía ***"problemas con la autoridad"***, tuve sentimientos enfrentrados respecto a ser calificado de esa forma. Por un lado me pareció bastante divertido, ya que entre los niños de clase trabajadora con los que yo había crecido se me consideraba relativamente respetuoso hacia las autoridades. Después de todo, yo hacía mis deberes, estudiaba, y tuve buenas notas. No obstante, mi nueva etiqueta de ***"persona con problemas con la autoridad"*** me hizo sonreír porque ahora se me veía como un *"chico malo"*, y también me preocupaba mucho pensar en qué tipo de profesión había escogido. En concreto, si alguien como yo era calificado como alguien con *"problemas con la autoridad"*, ¿qué dirían de los niños con los que crecí, que sólo prestaron atención a muchas cosas que les importaban, pero la escuela no les importaba lo suficiente como para cumplir sus obligaciones allí? Bueno, la respuesta pronto se hizo evidente.

DIAGNOSTICAR EL ANTIAUTORITARISMO COMO ENFERMEDAD MENTAL

Según un artículo de 2009 del *Psychiatric Times* titulado ***"ADHD y ODD: Haciendo frente al desafío del comportamiento perturbador"*** (*"ADHD & ODD: Confronting the Challenges of Disruptive Behavior"*), los ***"trastornos disruptivos"***, que incluyen el *Trastorno de Hiperactividad y Déficit de Atención* (ADHD) y el *Trastorno de la Oposición Desafiante* (ODD), son el problema de salud mental más común de niños y adolescentes. El ADHD se define por la mala atención y distracción, falta de auto-control e impulsividad, e hiperactividad. El ODD se define como ***"un patrón de comportamiento negativista, hostil y desafiante sin las violaciónes más graves de los derechos básicos de los demás que se ven en el trastorno de conducta"***; y los síntomas de ODD incluyen ***"el desafiar a menudo de manera activa o negarse a cumplir con lo que piden los adultos y sus reglas"*** y ***"discutir a menudo con los adultos"***.

El psicólogo Russell Barkley, una de las principales autoridades de la corriente principal de salud mental sobre el ADHD, dice que los afectados por ADHD tienen un déficit en lo que él llama ***"conducta gobernada por reglas"***, ya que son menos sensibles a las normas de las autoridades establecidas y menos sensibles a las consecuencias positivas o negativas. Los jóvenes ODD, de acuerdo con los principales autoridades de salud mental, también tienen estos llamados déficits en la conducta gobernada por reglas, por lo que es muy común que los jóvenes tengan un *"diagnóstico dual"* de AHDH y ODD.

¿DE VERDAD QUEREMOS DIAGNOSTICAR Y DAR MEDICAMENTOS A TODAS LAS PERSONAS CON "DÉFICIT EN LAS REGLAS QUE GOBIERNAN LA CONDUCTA"?

Albert Einstein, en su juventud, habría sido probablemente diagnosticado con ADHD, y tal vez también ODD. Albert no prestaba atención a sus maestros, suspendió dos veces los exámenes de ingreso a la universidad, y tenía dificultades para conservar puestos de trabajo. Sin embargo, el biógrafo de Einstein Ronald Clark (**Einstein: The Life and Times**) afirma que los problemas de Albert no se debían a un déficit de atención, sino más bien a su odio a la disciplina autoritaria de las escuelas prusianas. Einstein dijo: ***"Los maestros en la escuela primaria me parecían sargentos y en el Instituto los maestros eran como tenientes."*** A los 13 años, Einstein leyó la difícil **Crítica de la Razón Pura** de Kant -porque estaba interesado en ella. Clark también nos cuenta que Einstein se negó a preparar sus puebas de ingreso en la universidad como una rebelión contra el camino *"insoportable"* de su padre para acceder a una *"profesión práctica"*. Tras entrar en la universidad, un profesor le dijo a Einstein, ***"Usted tiene un defecto: nadie le puede contar nada"***. Las mismas características de Einstein que tanto enfadaban a las autoridades eran exactamente las que le permitieron destacar.

Para los estándares de hoy en día, Saúl Alinsky, el legendario organizador y autor de ***Reveille for Radicals*** y ***Rules for Radicals***, hubiera sin duda sido diagnosticado con uno o más trastornos disruptivos. Recordando su infancia, Alinsky decía: ***"Nunca pensé en caminar sobre la hierba hasta que vi un cartel que decía 'No pisar el césped'. Entonces me gustó pisarlo por todas partes"***. Alinsky también recuerda un momento en que él tenía diez u once años y su rabino le daba una tutoría en hebreo:

> ***Un día particular, leí tres páginas seguidas sin errores en la pronunciación, y de repente un centavo cayó en la Biblia... Al día siguiente, el rabino me dijo que empezase la lectura. Y no lo hize; me quedé allí sentado en silencio, negándome a leer. Me preguntó por qué estaba callado, y le dije: "Esta vez o recibo una moneda de níquel o nada." Él me golpeó con su brazo, lanzándome a través de la habitación.***

Muchas personas que dufren una ansiedad y/o depresión grave también son antiautoritarios. A menudo, un gran dolor de su vida que alimenta su ansiedad y / o depresión es el temor a que su desprecio por las autoridades ilegítimas hará que sean económicamente y socialmente marginados; pero temen que cumplir las normas de dichas autoridades ilegítimas les causará la muerte existencial. También he pasado mucho tiempo con personas que en algún momento de sus vidas tuvieron pensamientos y comportamientos que eran tan extrañas que era aterrador para sus familias e incluso para sí mismos; fueron diagnosticados con esquizofrenia y otras psicosis, pero se han recuperado totalmente y llevan desde hace muchos años una vida productiva. Entre estas personas, no había ni una persona que no hubiese sido considerada fuertemente anti-autoritaria. Una vez recuperadas, han aprendido a canalizar su antiautoritarismo en fines políticos más constructivos, incluyendo la reforma del tratamiento de la salud mental.

Muchos antiautoritarios que en una época anterior de sus vidas fueron diagnosticados con una enfermedad mental me dicen que una vez que se fueron marcados con un diagnóstico psiquiátrico, quedaron atrapados en un dilema. Los autoritarios, por definición,

KIPP, escuelas privadas para disciplinar a los pobres en EEUU

Si el ser humano tiende a ser social de manera natural (así desarolló su inteligencia y el lenguaje) ¿cómo es posible que las élites neoliberales -el 0,001% de la población que posee el 30% de la riqueza global- carezcan de la más mínima empatía, siendo psicópatas muchos de ellos? La clave está en el embrutecimiento a que someten a sus descendientes (un ejemplo es el Colegio Lourdes en Valladolid, donde estudió el psicópata Onesimo Redondo).

Las escuelas KIPP de EEUU son buen ejemplo de cómo la privatización del sistema educativo sirve para difundir la ideología del poder entre las clases bajas. Pese a ser privadas, las escuelas KIPP son generosamente financiadas por el estado, gracias a lo cual hay actualmente según sus datos más de 160 escuelas con unos 70.000 estudiantes.

Pese a que los fundadores de las escuelas KIPP no tienen la menor titulación, su proyecto

-beneficiarse de la privatización de la enseñanza- recibe el apoyo de la fundación de Bill Gates (Microsoft) y del Departamento de Educación del gobierno de EEUU. Con semejantes apoyos, no es de extrañar que utilizen como base pedagógica las ideas del psicólogo Martin Seligman, en las que también se basó el programa de torturas de la CIA, y que se utilizan para torturar a los prisioneros en Guantanamo.

Las ideas de Seligman se basan en su experimentación con animales, en las cuales usaba descargas eléctricas para romper la voluntad de perros, algo que denominó "indefensión inducida". No es de extrañar por tanto que en las escuelas KIPP se use la tortura y la humillación contra el alumnado (desde encerrar a niños de 5 años en habitaciones típicas de psiquiatricos por no ponerse en fila, a obligar a niñas a llevar pegatinas con la palabra "cretina" por hablar en clase, o el uso de violencia física). A esto se debe que se ha generalizado traducir su nombre por "Kids in Prision Program" (Programa de encarcelamiento para niñes).

La tasa de abandono escolar es mayor que la de la escuela estatal, pero como demuestra el crecimiento del número de estas escuelas gracias a la ayuda estatal, el objetivo es otro.

exigen una obediencia incondicional, por lo que cualquier resistencia a su diagnóstico y tratamiento crean una enorme ansiedad a los profesionales de salud mental autoritarios; y esos profesionales, al sentir que perdían el control, los etiquetaban como *"no compatibles con el tratamiento"*, lo que aumentaba la gravedad de su diagnóstico, y disparaba el uso de medicamentos. Esto iba enfureciendo a esos antiautoritarios, a veces hasta el punto de que reaccionaban de maneras que hacen que parezcan aún más aterradores para sus familias.

Hay antiautoritarios que usan drogas psiquiátricas para ayudarles a salir adelante, pero a menudo rechazan las explicaciones de las autoridades psiquiátricas sobre por qué tienen dificultades. Así, por ejemplo, pueden tomar Adderall (una anfetamina prescrita para ADHD), pero saben que su problema atencional no es el resultado de un desequilibrio bioquímico del cerebro sino que está causado por un trabajo aburrido. Y del mismo modo, muchos antiautoritarios en entornos altamente estresantes de vez en cuando toman benzodiazepinas por prescripción, como Xanax, a pesar de que creen que sería más seguro usar de vez en cuando la marihuana, pero no pueden debido a las pruebas de drogas en su trabajo.

Mi experiencia es que muchos antiautoritarios marcados con diagnósticos psiquiátricos por lo general no rechazan a todas las autoridades, sólo aquellas que han demostrado ser ilegítimas, algo que ocurre con una gran cantidad de autoridades sociales.

EL MANTENIMIENTO DEL STATUS QUO SOCIAL

Los estadounidenses han sido cada vez más socializados para equiparar la falta de atención, la ira, la ansiedad y la desesperación por estar inmovil con una enfermedad, y buscar tratamiento médico en lugar de remedios políticos. ¿Qué mejor manera de mantener el *status quo* que ver la falta de atención, la ira, la ansiedad y la depresión como problemas bioquímicos de los que son enfermos mentales en lugar de reacciones normales a una sociedad cada vez más autoritaria?

La realidad es que la depresión está muy asociada con problemas sociales y financieros. Uno es mucho más propenso a estar deprimido si está en el paro, subempleado, dependiendo de las ayudas sociales, o endeudado (por información al respecto, ver ***"Aumento de un 400% en el uso de pastillas antidepresivas"***). Y los niños diagnosticados con ADHD solo prestan atención cuando se les paga, o cuando una actividad es nueva, les interesa, o es elegida por ellos (algo documentado en mi libro ***Commonsense Rebelión*** ("La Revolución del sentido común").

En una época oscura del pasado, las monarquías autoritarias se asociaron con las instituciones religiosas autoritarias. Cuando el mundo salió de esta época oscura y entró en la Ilustración, se produjo una explosión de energía. Gran parte de esta revitalización tenía que ver con el creciente escepticismo sobre las instituciones autoritarias y corruptas y la recuperación de la confianza en la mente propia. Ahora estamos en otra época oscura, sólo las instituciones han cambiado. Los estadounidenses necesitan desesperadamente a los antiautoritarios para cuestionar, desafiar y resistir las nuevas autoridades ilegítimas y recuperar la confianza en su propio sentido común.

En todas las generaciones habrá autoritarios y anti-autoritarios. Si bien es poco común en la historia de América que los antiautoritarios tomen el tipo de acción eficaz que inspira a otros a rebelarse con éxito, de vez en cuando surjen un Tom Paine, Crazy Horse, o Malcolm X. Por eso los autoritarios marginan financieramente a aquellos que hacen frente al sistema, criminalizan el antiautoritarismo, le califican de psicopatología y comercializan medicamentos para *"curarlo"*.

(1) Personalidades públicas de EEUU. Trump es un especulador inmobiliario despiadado y egocéntrico, Gingrich un profeta del neoliberalismo y Cosell un comentarista deportivo de EEUU de una arrogancia legendaria (Nota A&R)

LA PARTICIPACIÓN DE LOS PSICÓLOGOS EN LA TORTURA

(Frank Summers, 16.12.2014)

Dos sucesos recientes han vuelto a plantear la preocupante cuestión de la participación de los psicólogos en el programa de torturas de la administración Bush y el papel jugado en el por la **American Psychological Association (APA)**. Un periodista del *New York Times*, James Risen, revela en su libro **Pay Any Price: Greed, Power, and Endless War** nueva información sobre el papel jugado por la APA en la formación de su grupo de trabajo sobre el papel de los psicólogos en los centros de detención creados en 2005. El segundo suceso que ha sido mucho más conocido ha sido la publicación del resumen del **Informe sobre Inteligencia del Comité selecto del Senado**. Hacer público el resumen del Informe sobre Inteligencia del Comité selecto del Senado ha sido la primera admisión ofical del gobierno de EEUU de que ha llevado a cabo una política de emplear la tortura en centros de detención por todo el mundo. El informe identifica a dos psicólogos que fueron contratados por la CIA para usar técnicas de tortura para extraer información de los detenidos. Aunque en lugar de dar los nombres de esos psicólogos sólo hay pseudónimos, se sabe que son James Mitchell y Bruce Jessen.

La publicación del resumen del Informe es un paso hacia la transparencia en un área de la política exterior que el gobierno ha tratado de ocultar al pueblo estadounidense desde su creación en 2002. Además, ha renovado la atención nacional sobre nuestra politica respecto a la tortura, uno de los episodios más siniestros de las relaciones internacionales de EEUU. Por ambas razones, hacer público el resumen del informe es un cambio bienvenido de la política gubernamental.

No obstante, hay consecuencias potencialmente negativas en la publicación de un informe que, pese a haber sido poco discutido, debería ser el centro de cualquier intento de destapar la verdad sobre la participación de otros psicólogos en el programa de torturas. Pese a que el uso de tortura de manera sistemática en Guantanamo está documentado en el informe, el papel de otros psicólogos no se menciona, salvo en el caso de Michell y Jessen. Aunque es posible que otros psicólogos sean identificados en el propio informe reservado, el público tan solo ha tenido conocimiento de Mitchell y Jessen, propietarios de una empresa de consultoría con sede en Washington. Fueron contratados por la CIA por 181 millones de dólares para llevar a cabo ***"interrogatorios mejorados"***, y les pagaron 81 millones antes de la cancelación del contrato. Aunque Mitchell y Jessen se merecen toda la atención y crítica del público por haber enseñado, promocionado y empleado técnicas de tortura ilegales contrarias a la ética en sus llamados *"interrogatorios mejorados"*, centrar en ellos de manera exclusiva la atención podría tener como consecuencia que se desvíe la atención de la amplia participación de psicólogos como asesores, y al menos en un caso como participantes en la tortura en Guantánamo y otros luhgares de detención.

Las revelaciones sobre la participación de los psicólogos empezaron en 2004, cuando un artículo escrito pot Neil Lewis informó en el *New York Times* sobre que un informe de la **Comisión Internacional de la Cruz Roja** había desvelado que psicólogos y psiquiatras graduados en EEUU actuaban como asesores para llevar a cabo torturas en Guantanamo. Las respuestas de las dos APAs, la **American Psychiatric Association (APsychiA)** y la **American Psychological Association (APA)**, son reveladoras. El Dr. Stephen Sharfstein, entonces presidente de la asociación de psiquiatras, declaró inequívocamente que no hay lugar para los psiquiatras en los centros de detención, y condenó cualquier uso de la psiquiatría en el programa de *"interrogatorios mejorados"* de la administración Bush. Por el contrario, el Dr. Stephen Behnke, jefe de la oficina de ética de la APA, no hizo ninguna declaración categórica similar. El Dr. Behnke dijo que hay muchas áreas poco claras, tales como si la cantidad de luz que recibieron los detenidos fue *"demasiada"*, o qué cantidad de calor o frío es *"demasiado"*. Hasta hoy, la APA es la única asociación profesional importante que no ha tomado una posición definitiva en contra de la participación de sus miembros en interrogatorios en centros de detención.

Mientras tanto, las evidencias de la participación de psicólogos en comportamientos abusivos siguen aumentando. La revista *Time* (Zagorin, 2006) publicó una transcripción detallada del interrogatorio de Mohammed Al-Qahtani, que se sospechaba había sido el *"vigésimo secuestrador"* ***(de los atentados del 11-S, nota de A&R)***. La transcripción de 84 páginas, que cubre un periodo de 50 días del invierno de 2002-3, muestra que los interrogadores usaron la privación extrema de sueño, exponerles al frío, mantenerles en pie de manera prolongada, negarles el derecho de ir al servicio, y una variedad de manipulaciones psicológicas, todas ellas definidas como tortura por el derecho internacional, en un esfuerzo para extraer información de Al-Qahtani. El FBI informó que Al-Qahtani tenía alucinaciones y hablaba con personas que no existían, un comportamiento habitual de personas que están siendo sometidas a un estrés psicológico extremo. La transcripción habla del ***"Dr. L."*** que estaba que actuó como asesor para el interrogatorio, el cual presenció. El Dr. Steven Miles (2006) y dos expertos en bioética, Jonathan Marks y Gregg Bloche (2006), identificaron al ***"Dr. L."*** como el mayor John Leso, un asesor en psicología.

La Oficina del informe del Inspector General de 2004, hecho público durante el primer mandato del gobierno de Obama, reveló que los psicólogos enseñaron una versión de ingeniería inversa de técnicas **SERE (Supervivencia, Evasión, Resistencia, Escape)** en una conferencia en Fort Bragg, en septiembre de 2003, a personal JT-170 personal, el personal de Guantánamo. Las técnicas SERE fueron ideados originalmente durante la guerra de Corea para ayudar a los soldados americanos a resistir la tortura en caso de ser capturados. El informe de la OIG 2004 establece que el propósito de la conferencia era enseñar a personal JT-170 una versión de ingeniería inversa de las tácticas SERE, es decir, poner en práctica las técnicas de tortura contra las cuales se diseñó el programa SERE con la intención de ayudar a nuestros soldados a resistir, para utilizar esas técnicas en Guantánamo. Fue poco después de esta conferencia cuando esas técnicas de tortura se emplearon de manera regular en Guantánamo. Los instructores de la conferencia de Fort Bragg eran psicólogos, y los consultores que asesoraron sobre cómo utilizar la versión de ingeniería inversa de técnicas SERE en Guantánamo eran psicólogos. Mientras Mitchell asesoraba en Guantánamo, otros psicólogos hicieron lo mismo. Mientras que Mitchell era un contratista independiente, otros psicólogos eran oficiales militares desplegados en Guantánamo.

¿QUIÉN ESTÁ LOCO AHORA? EL APOYO DE LOS PSICÓLOGOS DE EEUU A LA TORTURA

Aunque la mayoría de los psicólogos son buena gente, las tiranías siempre han empleado a psicólogos corruptos para castigar a los disidentes y calificarlos de "locos". El gobierno nazi ***apoyó de manera sustancial*** a los psicólogos, muchos de los cuales ***justificaron el exterminio*** de personas que consideraban ***"comprometidas racial y cognitivamente"***. Los psiquiatras soviéticos se hicieron famosos ayudando a Stalin con ***diagnósticos falsos de locura para los disidentes***: la explicación oficial era que ninguna persona en su sano juicio podía estar en contra del gobierno soviético y el comunismo. Y los psicólogos americanos autoritarios están ansiosos de etiquetar como alguien digno de ser enviado al manicomio a cualquiera que ***"tome una postura cínica hacia la política, desconfíe de la autoridad, apoye las prácticas democráticas (...) y manifieste una forma de pensar inquisitiva e imaginativa"*** (esos rasgos también pueden conseguir ***que uno sea calificado como un terrorista potencial***).

Como ***ha escrito en el Psychiatric Times*** el profesor de psiquiatría James Knoll: ***"Cuando la ciencia psiquiátrica se pone al servicio de un programa político, se crea una alianza poco saludable. la ciencia siempre será el organismo huésped, que será controlado por virus políticos... La [p]siquiatría puede llegar a parecerse a un organismo completamente nuevo -uno al servicio de los extremos del sistema de la justicia penal"***. De hecho, ***psicólogos americanos crearon*** el programa estadounidense de tortura que fue ***concebido a propósito para obtener falsas confesiones que justificasen la política militar de EEUU***. Irónicamente, dados los antecedentes de los psicólogos desplegados por Stalin para aplastar la disidencia, el tipo de tortura utilizado por la CIA fue una ***técnica de tortura comunista***. Y no olvidemos ***esto***. En realidad, ***sabemos desde hace 2.000 años*** que todas las torturas producen confesiones falsas. Y nosotros hemos sabido desde hace mucho tiempo que ***la tortura reduce nuestra seguridad nacional***).

Los nuevos detenidos fueron puestos en aislamiento durante dos a cuatro semanas de manera rutinaria, un espacio de tiempo que constituye tortura según el derecho internacional. Los psicólogos son los principales asesores profesionales relacionados con la gestión de los prisioneros. En una conferencia telefónica de prensa del Pentágono, el Dr. William Winkenwerder, secretario adjunto de Defensa para Asuntos de Salud, ***"dejó claro que el Departamento de Defensa había llegado a depender en mayor medida de los psicólogos que de los psiquiatras en Guantánamo"*** (Risen, p. 195). Winkenwereder llegó a decir que la *Asociación Americana de Psicología* apoya el papel de los psicólogos en los interrogatorios de una manera que la *Asociación Americana de Psiquiatría* no lo hace.

La **Comisión de la ONU sobre Derechos Humanos** (2006) descubrió: 1) abusos generalizados de los detenidos ***"equivalentes a la tortura"*** en violación de la Convención de Ginebra; y 2), el incumplimiento sistemático de la ética profesional de los profesionales de la salud que, concluyó, han sido ***"cómplice de malos tratos a los detenidos que fueron perjudiciales para su salud"*** (p. 33). La Comisión de la ONU fue inequívoca en su afirmación de que los profesionales de la salud que utilizan su experiencia para ayudar en formas que pueden afectar negativamente a la salud física o mental del detenido están violando la ética profesional. A pesar de estos resultados, la APA declaró categoricamente que no hay psicólogos implicados sin realizar siquiera una investigación mínima. El presidente de la asociación en el momento, el Dr. Gerald Koocher (2006), escribió un editorial mordaz condenando a cualquier persona que sugiriese lo contrario.

En lo que tiene que ser uno de los momentos más oscuros de la psicología profesional, otro psicólogo ordenó que se torturase a un niño, Mohammed Jawad, que tenía 12 años cuando fue encarcelado. En lugar de declarar ante el segundo tribunal de crímenes de guerra en Guantánamo, el psicólogo se acogió a la Quinta Enmienda ***(Nota de A&R: La quinta enmienda a la Constitución de los EEUU permite no declarar en un juicio para no perjudicarse)***. Jawad fue encarcelado haber lanzado supuestamente una granada contra las tropas estadounidenses después de que su casa fue destruida en una batalla militar. Nunca fue acusado y después de una pena de prisión de seis años fue puesto en libertad.

En resumen, información sacada de una amplia variedad de fuentes ha documentado que los psicólogos desempeñaron un papel principal en el programa de torturas de la Administración Bush (por ejemplo, IOG, 2004; Bloch & Marks, 2005; McCoy, 2006; Sands, 2008; Miles, 2009). Sin embargo, la respuesta de la APA ha sido negar cualquier participación de psicólogos en la tortura hasta que la evidencia era irrefutable, e incluso entonces sólo admitieron a regañadientes que *"algunos"* psicólogos participaron en la tortura. Sin embargo, la APA no se disculpó por sus negaciones anteriores, ni por haber denunciado a los que con razón había denunciado que los psicólogos eran participantes activos. Hasta el día de hoy la APA nunca ha admitido el papel fundamental desempeñado por los psicólogos en el programa de torturas de la administración Bush.

El hecho de que el resumen del informe del Comité sólo identifique a Mitchell y Jessen en realidad ha beneficiado al liderazgo de la APA, que señala que Mitchell y Jessen no son miembros de la APA, y por lo tanto no pueden hacer nada contra ellos. Si bien esto es cierto, el Dr. Behnke ha afirmado que la APA no tiene conexión alguna con Mitchell y Jessen. Sin embargo, esa afirmación es desmentida por el hecho de que James Mitchell fue invitado a reuniones celebradas por la APA reservadas para quienes fuesen invitados, al mismo tiempo que otras organizaciones. Más importante aún es que, como hemos visto, Mitchell y Jessen no eran los únicos psicólogos que participaron en el programa de torturas del gobierno de Bush, y al concentrar la atención en ellos se ha desviado la atención del hecho de que la APA no ha hecho nada contra aquellos psicólogos que son miembros suyos y para los que hay importantes evidencias de su participación en unos casos y, en otros, su participación es innegable.

La APA no ha mostrado preocupación alguna por aquellos de sus miembros sobre los que existen pruebas de su participación. De hecho, varias denuncias éticas fueron presentadas contra el mencionado Dr. Leso. La APA necesitó aproximadamente siete años, y luego anunció que no iba a poner en marcha medida alguna pese a las quejas; ni siquiera llevó las denuncias ante el Comité Plenario de Ética. La carta en la que se niega a investigar el caso, firmada por el Dr. Behnke, afirma que la decisión fue que él no se creía que hubiesen pruebas suficientes para llevar el asunto ante una plenaria del comité. Una vez más, hay que destacar que tres expertos en bioética que han llevado a cabo sus propias investigaciones sin estar en contacto entre ellos han identificado el Dr. Leso como el *"Dr. L"* que participó en la tortura de Muhammed al-Qahtani. Ni Leso ni nadie ha negado jamás la identificación de el *"Dr. L"* con Leso.

Y eso nos lleva al segundo suceso reciente de importancia: las revelaciones de James Risen de que la APA comprometió su integridad al entregar a los militares el control sobre la elección de los miembros y la dirección de su principal grupo de trabajo sobre psicólogos y seguridad nacional, la Task Force Psychological Ethics and National Security (PENS). El informe apoyó a los psicólogos que participaron en el programa de tortura de la administración Bush al concluir que era ético para los psicólogos participar en el proceso de interrogatorio en lugares de detención. Risen encontró mensajes de correo electrónico en el ordenador de Scott Gerwehr, que este había copiado sobre las comunicaciones entre la APA, la CIA y el Pentágono, que ponían de manifiesto hasta que punto las acciones y políticas de la APA sobre la seguridad nacional se basaban en los deseos del Pentágono y de la CIA.

Risen descubrió que tras las revelaciones de Abu Ghraib ***(Nota de A&T: Cárcel en Iraq en manos de las fuerzas de ocupación de EEUU en la que la violación de los derechos de los detenidos era algo rutinario)***, la APA convocó reuniones secretas con el Pentágono y la CIA sobre la manera de hacer frente a la protesta pública sobre las fotos de estadounidenses felices torturando y humillando detenidos. Risen destaca que la APA se dirigió al aparato de seguridad nacional para orientarse y recibir asesoría en lugar de hacia sus propios miembros. Cuando la APA decidió convocar el grupo de trabajo PENS, nombró a empleados militares para seis de los nueve puntos de la votación, algunos de los cuales participaron en la aplicación de técnicas de tortura en Guantánamo. La composición del grupo de trabajo fue un conflicto de intereses evidente que se conoce desde hace muchos años. También se sabía que, aunque el objetivo del grupo de trabajo era estudiar los aspectos éticos involucrados en la participación de psicólogos en definir la de seguridad nacional, de hecho Russ Newman, el jefe de la Dirección práctica y marido de una psicóloga militar destinada en Guantánamo, dijo al grupo que tenían que ***"apagar los fuegos de la controversia"***.

Lo que no había sido revelado hasta ahora es que los correos electrónicos que Geoffrey Mumford (jefe de la dirección científica de la APA) envió a Kirk Hubbard (jefe de ciencia de comportamiento de la CIA), agradeciendo a Hubbard que influyese en el proceso de PENS y asegurando a Hubbard que sus opiniones estaban ***"bien representadas por los miembros del grupo de trabajo, cuidadosamente seleccionados"*** (Risen, p. 200). Por tanto, estos correos electrónicos son la prueba irrefutable que demuestra por qué el grupo de trabajo PENS favorecía de manera tan descarada a los que tenían un claro conflicto de intereses. La APA se había asegurado de que los intereses del Pentágono fuesen defendidos por lo que se suponía era una investigación imparcial de las cuestiones éticas. En lugar de ello, los científicos del comportamiento del interior del aparato de seguridad nacional gubernamental jugaron un papel importante en la formación y definición del grupo de trabajo PENS incluso antes de que se constituyese. Funcionarios de la APA trabajaron detrás de las bambalinas con funcionarios del Pentágono para decidir la dirección del grupo de trabajo de manera que apoyase la participación de psicólogos en el programa de "interrogatorios" del gobierno de Bush.

En resumen, quiero subrayar el hecho de que el comportamiento de la APA durante los diez últimos años ha sido proteger el derecho de los psicólogos para trabajar en centros de detención ilegales. Sin embargo, en 2008, un referéndum aprobado por los miembros de la APA prohíbe a los psicólogos trabajar en esos entornos salvo para un beneficio específico de la persona detenida o de un tercero independiente. Esa es la política oficial de la APA, pero la organización ha hecho muy poco para ponerla en práctica. Con las revelaciones del libro de Risen ahora tenemos nueva claridad en la política de la APA. Se ha estado trabajando mano a mano con el Pentágono y la CIA, mientras que se adoptaba una política de negligencia hacia los deseos de sus propios miembros.

REFERENCIAS

- Bloch, G. and Marks, J. (2005). ***Doctors and Interrogators at Guantanamo Bay***. **The New England Journal of Medicine** 353 (1), pp. 6-8.
- Koocher, G. (2006). ***President's Column***. **APA Monitor**, Vol. 37, No.2, February, p.5.
- McCoy, A. (2006). ***A Question of Torture: CIA Interrogation from the Cold War to the War on Terror***, New York: Metropolitan.
- Miles, S. (2006). ***Oath Betrayed***. New York: Random House.
- Office of Inspector General (2004), ***Report to the US Congress 2004. Washington, DC: The US Government***.
- Risen, J. (2014). ***Pay Any Price: Greed, Power, and Endless War***. New York: Houghton-Mifflin.
- Sands, P.(2009). ***The Torture Team***. New York: Palgrave-MacMillan.
- United Nations Commission on Human Rights (February 15, 2006). ***The Situation of Detainees at Guantanamo Bay***.
- Zagorin, A. (2006) ***One Life Inside Gitmo***. Time, March 13.
- Zimbardo, P.(2006) ***Comments on the PENS Task Force Report***.

LA GUERRA ATLÁNTICA

Heterodoxia (03.10.2011)

Los acontecimientos de estos días, que si Grecia, las graves declaraciones de personajes pertenecientes al FMI, BM, FED, BCE, UE — toda una retaíla de siglas solo superada por el lenguaje de los ingenieros — enfundados en trajes de Armani de dos mil Euros, no son más que la cara visible de una guerra económica que ocurre justo ante nuestras narices.

Yo me pregunto si hace falta tanta gente trabajando para tantas organizaciones donde cada una de esas siglas esconde detrás lujosos edificios en zonas caras, viajes en primera clase, sueldazos y un largo etcétera que vale una fortuna para haber acabado en este monumental desastre económico al que hoy asistimos.

Lo que siempre tienen en común todas las crisis es que los recursos no alcanzan para todos, entonces comienza la pelea por los despojos y el sálvese quien pueda. En el hundimiento del Titanic las personas no hacían colas ordenadamente para abordar los escasos botes salvavidas, mujeres y niños primero y todas esas monsergas; a punta de pistola embarcaron unos cuantos y a mas de un niño y su madre habrán arrojado por la borda.

Hoy asistimos a una guerra económica entre el bloque Anglosajón compuesto por los Estados Unidos e Inglaterra contra Europa encabezada por Alemania y Francia. Es una guerra exclusivamente del mundo desarrollado, se trata de especuladores -los anglosajones- contra productores: los teutones. Los anglosajones llevan tiempo dedicados a vivir sin trabajar, es decir: a tratar de producir dinero con dinero, o sea mover papeles financieros de aquí para allá. Los teutones llevan toda la vida creando una industria potente. Los anglosajones juegan con ventaja: tienen el dolar, moneda de reserva internacional. Los teutones se inventaron el Euro.

Esto de la moneda de reserva es denominado de esta forma tan confusa para que nadie entienda el inmenso e imperial privilegio que posee quien detenta dicha moneda. El dolar es utilizado actualmente como moneda de intercambio para el comercio internacional. Es decir: si usted quiere importar digamos Petroleo desde Arabia Saudi, primero debe conseguir los dólares ya que es lo único que aceptan estos señores. Para conseguir esos dolares usted debe exportar algo y cobrarlo en dólares. En realidad todas las importaciones y exportaciones de los países son un trueque: cambio plátanos por teles de pantalla plana, o Mercedez Benz por películas o cocos por manzanas, solo que antes de consumar el trueque los participantes tienen que tener dólares, por lo tanto la mayoría de los países deben exportar algo si quieren importar: es la única forma de conseguir dólares.

Claro a menos que usted sea quien los imprime, y este es el caso de los Estados Unidos. Esta nación tiene el inmenso privilegio en el mundo de no necesitar exportar para importar baratijas chinas, plátanos de Costa Rica, cochazos alemanes, irse de vacaciones a donde quieran, en fin: comprar lo que le de la gana en el mundo. Si las exportaciones no alcanzan entonces llaman a la Reserva Federal y esta les envía mas dólares. En realidad la diferencia entre importaciones y exportaciones le salen gratis: nadie ha trabajado para pagarlas.

Y ese ***es un inmenso privilegio: el país que detente la moneda de reserva mundial no necesita que su economía sea competitiva, que los salarios estén ajustados, que la inflación sea baja -su inflación la exporta a los demás-, que los políticos sean responsables de forma de poder exportar para importar. Simplemente el país entrega unos papelillos que imprime y los demás les envían de todo a sus puertos***.

Esto es un chollo inconmesurable y es el tributo que todo el mundo paga a la gran potencia mundial surgida en la segunda guerra mundial.

Pero los amigos de Norteamérica se han estado comportando de forma irresponsable desde hace treinta años, dedicados a la especulación y al handerklander financiero cuando no a la estafa y al robo utilizando eso tan precioso que los demás acordaron en darles: la moneda de reserva. Para ser justos no solo los amigos de Norteamérica, pero también sus socios ingleses que también viven del dolar, ya que son los encargados de guardarle los dólares a los jeques árabes, por lo que disponen de una corriente de dólares por los que ellos no han tenido que trabajar y que les sirve para hacer sus cositas por el mundo.

Contra esto se encuentra Europa continental que desde la segunda guerra mundial ha vivido bajo estas reglas: debes exportar para poder importar. Es decir: tu si tienes que trabajar para comprar tus importaciones. Sobre todo la más importante: el Petroleo. Hasta que se les ocurrió lo del Euro, liderado por Alemania que también deja que los franceses saquen pecho y metan baza.

Y de esto va la guerra: quien será ahora el que tendrá el privilegio de no tener que trabajar para comprar sus importaciones. ¿ Europa-Euro o Anglosajones-Dolar ?. Esto es el privilegio de los privilegios y su actual detentor — los USA — no dejará que eso deje de ser así por las buenas, a pesar que la previsible caída del dolar es responsabilidad suya, solo suya y de su banco central que ha inundado al mundo en dolares bien sea vía inversiones financieras que rayan en la locura o bien sea simplemente imprimiéndolos para pagar cosas.

El asunto es tan escándaloso que desde desde hace cuatro o cinco años la Reserva Federal dejó de publicar un dato conocido como el M3, que es el principal indicador del crecimiento de la masa monetaria. Es decir: no quiere que nadie se entere de cuantos dólares hay en circulación. Los principales datos económicos que debe producir un banco central son dos: el interés y la masa monetaria, es decir: cuanto dinero hay disponible y cuanto cuesta. En los Estados Unidos desde hace tiempo que el interés es de 0% a efectos prácticos y la masa monetaria: no se sabe.

Una moneda manejada así no puede ser reserva de nadie y lo saben perfectamente. De aquí la guerra, ya que el Euro aunque no mucho mejor manejado se perfila como moneda de reserva.

La guerra mediática de estos días: que si Europa es un peligro, que si el colapso europeo, que si los PIGS, que si Grecia, que si la catástrofe europea que destruirá la economía mundial no es mas que la división mediática de la finanzas anglosajonas haciendo el trabajo que sus generales les han encargado. Hay que sembrar miedo para que la gente se refugie en el dolar.

Esta guerra se lucha en dos planos. El estratégico — de largo plazo — que tiene que ver con la moneda de reserva internacional y el táctico — en el corto plazo –que tiene que ver con los acontecimientos que comienzan a asomar por el horizonte.

La banca anglosajona sabe perfectamente cual es el problema: el gobierno de los Estados Unidos con un deficit fuera de control y que acabará o en impagos o en una catarata de dólares impresos exclusivamente para pagar sus cosas. Ambas soluciones son malas y eliminarán de un plumazo gran parte de la riqueza de todo el que la tenga en dólares.

La banca Europea y la Anglosajona se deben mutuamente aproximadamente lo mismo. Es lógico ya que representan áreas económicas con PIBS parecidos y un intenso intercambio. En caso de un problema financiero grave, pero grave de verdad estas bancas podrían netear el valor de sus deudas cruzadas sin mayor problema y entonces veríamos como el valor de los activos que dicen tener se reduce a la mitad, pero no tendrían mayor problema de liquidez. Lo que si podría hacer una gran boquete a la banca anglosajona es la deuda con su principal cliente: el gobierno de los Estados Unidos y por esto quieren cobrar la parte que les debe Europa. Quieren atrincherar sus tesorerías con dólares provenientes de ventas de Euros antes de que estalle el problema de la deuda del gobierno USA. Esta es la escamaruza en la que se lucha en estos días.

Por ejemplo no se habla que lo que pasa con el gobierno de USA. El déficit fiscal del 2009 y 2010 fue del 10% del PIB, el de este año va camino al 11%, esas son la cifras oficiales. Si nos atenemos al aumento de la deuda federal año a año para cubrir ese déficit tenemos que el gobierno de los USA se endeudó por dos billones (millones de millones) de dólares en el 2009 lo que corresponde a un déficit del 15% del PIB, los cálculos para el 2010 arrojan una cifra algo menor. La deuda total del gobierno federal asciende al 100% del PIB o sea a catorce millones de millones de dólares. Para poner esto en perspectiva tengamos en cuenta que un palet de 1x1x1 metro de billetes de cien dólares equivale a cien millones. La deuda norteamericana equivale a un rascacielos con una planta de veinte por veinte metros y una altura de 120 pisos construido enteramente de palets llenos de billetes de cien dólares. Ese edificio crece a razón de diecisiete plantas al año ***(En 2015, el déficit fiscal fue del 15% y la deuda 211% del PIB - Nota de A&R)***.

Pero el problema es Grecia con un deficit del 8% del PIB, una deuda del 100% del PIB y una economía setenta veces más pequeña que la norteamericana. ***La deuda Griega es de 200.000 millones de Euros, el problema de la deuda norteamericana es de catorce millones de millones de dólares, casi el 25% del PIB mundial. Pero el problema es Grecia.*** Si nos atenemos a las cifras de déficit fiscal el estado Griego con un 8% se encuentra mejor administrado que el norteamericano con un 10-15%. Al parecer los corruptos —que lo son— e ignorantes políticos griegos son mejores administradores que los incorruptibles y relucientes políticos norteamericanos. Pero el problema es Grecia: la guerra mediática en todo su esplendor.

Mientras tanto ***el Eurocore maneja las noticias de forma tal que el Euro no se aprecie mucho y no asesine sus exportaciones***. Ahora dejo filtrar que no vamos a rescatar a Grecia… y el Euro baja…ahora que si los bancos españoles….y el Euro vuelve a bajar….despues que si Italia y bajamos otras décimas, mientras la potente industria teutona exporta casi cien mil millones de Euros al mes.

Por otra parte el Eurocore actúa con una lentitud y una parsimonia digna de San Francisco de Asís. ¿ Por que ?. Porque le conviene: sabe que el tiempo juega a su favor y solo es cuestión de dejarle pasar hasta que la gran crisis de los mil demonios se desate en torno a la deuda y al déficit fiscal norteamericano. En ese momento los USA tendrán varias opciones, intratables todas por igual.

La primera: ***subir impuestos, implantar el IVA y eliminar el escaso estado de protección social como en Grecia***. Como están las cosas, con el desempleo en records históricos, los bancos rescatados y repartiendo bonus y megasueldos con dineros públicos, veinticuatro millones de habitantes sin cobertura médica de ningún tipo ¿Ahora nos van a subir los impuestos? Los disturbios callejeros serían de órdago y esto es lo que mas temen los políticos: que se pierda la supuesta legitimidad que los mantiene en su sitio. Por otra parte la subida de impuestos sería inútil, solo hay que ver que la riqueza acumulada por los grandes megamillonarios norteamericanos asciende a 1.3 billones de dólares; aun si el gobierno federal les confiscara todo no tendrían ni para empezar.

La segunda: ***recortar drásticamente el gasto militar.*** Los Estado Unidos gastan mas en defensa que los quince paises que le siguen en gasto todos juntos. Este aparato cuesta 700 mil millones de dólares al año (el 20% del presupuesto) y consume dos millones de barriles de petroleo al día. Esta opción tampoco será posible ya que existen poderosos intereses — contratistas, industrias, dinero al fin y al cabo — en torno a que esto siga así y por otra parte esto le obligaría a desmantelar buena parte de sus 737 bases militares repartidas en 150 países a lo largo y ancho del mundo, aparte de tener que replegar los casi 400.000 efectivos que operan estas instalaciones hasta dentro de sus fronteras. Se acabó el imperio.

La tercera: ***monetizar el deficit. Es decir: decirle a la reserva federal que imprima billetes y se los dé al gobierno para que pague sus cositas.*** Esta es la alternativa más probable — huida hacia adelante — solo que bajo este escenario con toda probabilidad habrá una salida masiva del dolar y perderá su carácter de reserva internacional y por lo tanto los norteamericanos tendrá que exportar para poder importar. Es decir: sus importaciones — sobre todo el Petroleo — les costará trabajo.

Cualquier salida es mala para USA y esto tanto los estrategas del Eurocore como los de USA lo tienen claro y de aquí la prisa de los últimos porque Europa "haga algo" y la lentitud y parsimonia de los primeros en hacer algo cuando algo hacen. Y en estas estamos. El problema no es Grecia, España o Italia, esos son grandes problemas pero para los griegos, españoles, italianos y los criminales que les gobiernan. El juego es otro. En realidad son juegos concéntricos donde las apuestas son más grandes a medida que unos círculos encierran a los otros.

Europa juega a la prudencia, a ver el cadáver del complejo anglosajón pasar por el río y que el follón le salpique lo menos posible. Sabe que no tiene grandes ejércitos para meterse en aventuras imperiales en el mundo y ya tuvo bastante de eso en los siglos pasados con resultados desastrosos. Por otra parte los anglosajones no se resignaran a perder ese privilegio -el que el dólar les concede- sin cometer alguna locura, por lo que hay que ser cauto: hay auténticos psicópatas al timón y están fuertemente armados. Si el Euro llega a ser divisa de reserva internacional no será porque Europa lo imponga a punta de pistola, será porque ante la caída del dólar los demás países lo adopten o acuerden algún otro medio de pago internacional.

Pienso que la Unión Europea tendrá que llegar a algún tipo de acuerdo estratégico con Rusia, que tiene lo que le falta a Europa: armas, energía y recursos naturales, aparte de 100 millones de habitantes que consolidaría al bloque Europeo como la economía más grande del planeta. Permitiría a los países europeos comprar energía en Euros y a los alemanes exportar en Euros, pero esto sería un misil directo a la OTAN y levantarían marejadas que cruzarían el Atlántico directamente hasta Washington y Wall Street.

En el fondo la guerra va de atlantistas contra europeistas. Con toda probabilidad a España le desenchufaron el crédito desde el Eurocore por su histórica fascinación con el atlantismo. Las rancias élites españolas siempre han sido muy USA por aquello del anticomunismo. El Eurocore nunca le va a perdonar a Aznar (Anser para los amigos) su ridículo periplo megalómano cuando la invasión de Irak. !! Deja de estar haciendo la pelota a Washington que somos nosotros desde aquí, desde Berlín y Paris los que te prestamos el dinero !!. También recordemos el poderoso acercamiento de Zapatero a Obama en los primeros días, si aquellas visitas con la fotos de las góticas…¡ país !. De un tiempo acá la relación se ha enfriado…sobre todo desde que el Eurocore ha comenzado a mandar en España por todo el cañón.

El precio de la previsible caída de USA será menos democracia para las personas comunes. El que una Europa llevada desde Bruselas, con un presidente y unos ministros europeos elegidos por nadie, un socio ruso donde la democracia brilla por su ausencia y el bloque asiático liderado por la antidemocrática China, con toda seguridad provocará que si ahora hay poca democracia en el futuro habrá aun menos. ***Entre las muchas cosas que China exporta, también exporta la idea de que una economía capitalista necesariamente no requiere de una democracia. Los USA exportaban todo lo contrario: capitalismo y democracia van juntos, cuando exportaban cosas….claro.***

Recuerdos de mis padres y la guerra

Vladimir Putin (09.05.2015)

Este texto escrito por el presidente de la Federación rusa se publicó bajo el título ***"La vida es algo tan sencillo y cruel"*** en la página web de la publicación ***"Pionero ruso"***

Francamente, a mi padre no le gustaba tocar el tema. En realidad ocurría de la siguiente forma: cuando los adultos hablaban entre ellos e intercambiaban opiniones, yo simplemente estaba con ellos. Todo lo que he sabido sobre la guerra y lo que le sucedió a mi familia, lo he sabido gracias a esas conversaciones. Naturalmente, a veces hablaban directamente conmigo.

Mi padre hizo el servicio militar en Sebastopol, formando parte de la tripulación de un submarino, era marinero. En 1939 fue llamado a filas. Tras su regreso trabajó en una fábrica y vivió en Peterhof con mi madre. Creo que incluso construyeron allí una casita.

Cuando empezó la guerra trabajó en una fábrica de armas, cuyos empleados estaban exentos del servicio militar. Pero rellenó una solicitud para entrar en el partido, y escribió otra petición, diciendo que quería ir al frente. Le incluyeron en un escuadron de sabotages de la NKVD. Él dijo que eran 28 hombres. Fueron enviados a la retaguardia más próxima, donde llevaron a cabo diversos actos de sabotage, volaron puentes y vías de tren... Sin embargo de forma casi inmediata cayeron en una emboscada. Alguien les traicionó.

Fueron a un pueblo, se retiraron, y cuando volvieron los fascistas les estaban esperando. Les persiguieron por el bosque. Él pudo sobrevivir porque se enterró en una zona pantanosa, y permaneció allí durante varias horas, respirando mediante una caña. El dijo que, cuando estaba enterrado en el pantano, y respiraba a través de esa caña, pudo oir pasar a soldados alemanes muy cerca de donde él estaba, literalmente a tan solo unos pasos de distancia, y que pudo oir ladridos de perros...

BATALLA POR LA CABEZA DE PUENTE DE NEVSKY

A todo esto hay que añadir que el otoño había empezado, hacía frío... Aún recuerdo también como me contó que su grupo estaba dirigido por un alemán. Era un ciudadano soviético, pero alemán. Hace un par de años me hicieron llegar desde el archivo del Ministerio de Defensa el acta de ese grupo. En mi casa en Nuevo Ogarjevo tengo una copia de ese documento. La lista de los componentes del grupo: apellidos, nombres, patronímico, pequeñas evaluaciones. Si, eran 28 hombres. Al mando estaba un alemán. Era exactamente como mi padre me lo había contado. De esos 28 hombres regresaron de la linea del frente cuatro. 24 murieron.

Los que sobrevivieron fueron enviados posteriormente de nuevo al frente, a la cabeza de puente de Nevski. Ese fue probablemente el sitio más disputado a lo largo del bloqueo ***(de Leningrado, A&R)***. Nuestras tropas defendían una pequeña cabeza de puente. Tenía una anchura de cuatro kilómetros y más de dos de profundidad. Se pensaba que era la cabeza de puente para una próxima ruptura del bloqueo. Sin embargo, el bloqueo se rompió en otro sitio. No obstante se mantuvo la cabeza de puente de Nevski, y hubo combates muy fuertes. Las zonas de mando estaban alrededor, la cabeza de puente fue completamente destruida. Los alemanes también tenían claro que la ruptura del bloqueo podía tener lugar allí, e intentaron arrasar la cabeza de peunte. Hay informes sobre la cantidad de metal que contenía allí cada metro cuadrado del suelo.

Allí fué herido gravemente mi padre. Toda su vida tuvo esquirlas de metralla en una pierna. No todas pudieron ser extraidas. A veces la pierna le dolía. No podía estirar el pie. Se dejaron esas esquirlas en su cuerpo para no dañar los huesos. De esa forma pudo conservar la pierna. Podría haber sido amputada. Mi padre tuvo un buen médico. Le calificaron de veterano discapacitado de segunda categoría. Por ello recibió un apartamento, nuestra primera casa, un pequeño apartamento de dos habitaciones. Hasta entonces habíamos vivido en el centro y naturalmente tuvimos que trasladarnos a una nueva zona residencial. Por supuesto todo esto no ocurrió poco después de acabar la guerra, sino cuando yo ya trabajaba en la administración de la KGB. Por entonces yo no recibí ningún apartamento, pero a cambio finalmente mi padre recibió uno.

LA CAMARADERÍA EN LA GUERRA

Ahora un par de palabras sobre cómo fue herido. Estaba avanzando hacia la retaguardia de los alemanes con un compañero, arrastrandose penosamente... Lo que ocurrió entonces es divertido y triste al mismo tiempo. Se dirigieron hacia un puesto de observación de la artillería alemana, y de allí vino, según me dijo mi padre, un tipo enorme y les miró. No podían levantarse porque les apuntaban con una ametralladora. ***"El tipo"***, me dijo, ***"nos miró atentamente, sacó una granada, luego otra, y las arrojó hacia nosotros..."*** La vida es tan sencilla y cruel.

¿Cuál era el principal problema cuando recuperó el conocimiento? Que era invierno y el Neva estaba helado, y el tenía que llegar de alguna forma a la otra orilla para llegar a un puesto de socorro. Necesitaba atención medica, pero no podía caminar. Realmente logró llegar a donde estaba los suyos a ese lado del río. Pero nadie quería llevarle a cuestas al otro lado del río, ya que allí el Neva estaba completamente al descubierto y era bombardeado con artillería y ametralladoras. Pero por fortuna precisamente allí estaba su vecino de Peterhof. Ese vecino le arrastró a la otra orilla, sin pensarselo dos veces. El vecino esperó hasta que estuvo seguro de que mi padre sería operado, y le dijo: ***"Tu vivirás y yo regreso, para morir"***.

PASANDO HAMBRE EN EL HOSPITAL

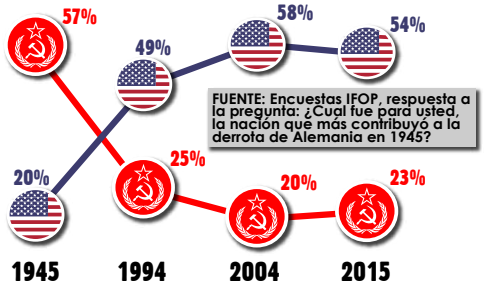
El vecino volvió al frente. Más tarde le pregunté a mi padre: ***"¿Y ese vecino murió?"***. Es algo que le atormentaba. Los dos se perdieron de vista, y mi padre dió por supuesto que el vecino había caido en la guerra. Pero en algún momento en los años sesenta un día mi padre llegó a casa, se sentó y se puso a llorar. Se había encontrado con su salvador en una tienda en Leningrado, por casualidad. Había ido a la tienda a comprar alimentos, y entonces le vió. Ambos habían ido en ese momento a la misma tienda. La probabilidad de que eso ocurriese era de una en un millón. Más tarde se encontraron a menudo, también en nuestra casa.

BORRANDO EL PASADO

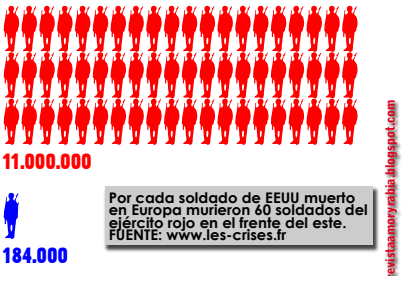
LA IMPORTANCIA DE LA PROPAGANDA EN LA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD

Durante la Guerra Fría, la maquinaria propagandística de EEUU se dedicó a ignorar el papel fundamental de la URSS en la derrota del nazismo. A pesar de que Stalingrado y Kursk sellaron el fín del nazismo, Hollywood sólo habla del desembarco de Normandía. La industria del entretenimiento es una potente maquinaria de adoctrinamiento

TRAS 1945 , FRANCIA PASÓ DE VER A LA URSS COMO LA VENCEDORA DEL NAZISMO A CREER QUE FUE EEUU



PERDIDAS MILITARES DE EEUU Y LA URSS EN EUROPA DURANTE LA GUERRA



Mi madre me contó como visitaba a mi padre en el hospital, después de ser herido. Tenían un hijo pequeño, de tres años de edad. En aquella época había una hambruna, el bloqueo... Mi padre les daba sus ración de alimentos, en secreto, lo escondía de la vista de los médicos y las enfermeras. Ella escondía la comida, la llevaba a casa y alimentaba con ella a su hijo. Pero él se desmayaba en el hospital debido al hambre, y los medicos y enfermeras se dieron cuenta de lo que estaba pasando y prohibieron las visitas.

Y entonces les quitaron el niño. Lo hicieron, según explicaba ella más tarde, para salvar a los niños del hambre. Les llevaron a hogares infantiles y debían ser evacuados posteriormente. A los padres no se les preguntó. El pequeño enfermó allí -mi madre decía que de difteria- y no sobrevivió. Ni siquiera les dijeron donde lo habían enterrado. Tan solo el pasado año gente que no conozco investigó en los archivos por iniciativa propia y encontraron documentos sobre mi hermano.

Era realmente mi hermano. Yo sabía que ellos, por aquel entonces, huyeron de Peterhof ante el avance de las tropas alemanas, y vivieron en casa de unos conocidos, yo incluso sabía la dirección. Vivían, como se dice entre nosotros, en la orilla del Canal Wodny. El nombre correcto es *"Canal Obwodny"*, pero en Leningrado se le llama *"Canal Wodny"*. Yo sé muy bien que vivían allí. No sólo la dirección en la que le recogieron coincide con los documentos de archivo, sino también su nombre, apellido, patronímico y año de nacimiento. Era mi hermano. También estaba escrito el lugar donde está enterrado: el cementerio de Piskarjowskoe, incluso se indicaba la tumba. A los padres no se les dijo absolutamente nada al respecto. En aquel entonces es evidente que había cosas más importantes que hacer.

ÉL LA CUIDÓ PARA QUE SANASE

Resultó que todo lo que mis padres me contaron sobre la guerra era cierto. No se inventaron ni una palabra, ni se equivocaron en una sola fecha. Todo coincidía: las historias sobre mi hermano, sobre el vecino, sobre el comandante alemán del grupo.

Después de que le quitasen su hijo a mi madre dejándola sola en casa y tras permitir a mi padre abandonar el hospital, él fué con muletas a casa. Cuando llegó, vió como unos enfermeros se llevaban cadáveres de la puerta de entrada de la casa, entre ellos mi madre. Se acercó, y le pareció que ella aún respiraba. Dijo a los enfermeros: ***"¡Aún está viva!"***, y le respondieron: ***"No sobrevivirá al transporte"***. Se enfrentó con las muletas a ellos y les obligó a volver a subirla a su casa. ***"Vale, haremos lo que tu quieres, pero que te quede claro que no vamos a volver hasta dentro de dos o tres semanas. Tienes que arreglartelas tú solo como puedas"***. Él la cuidó, devolviéndola la salud. Vivió hasta el año 1999. Él murió en 1998.

Tras el fin del bloqueo se mudaron a casa de sus padres, en la provincia de Tver, donde vivieron hasta el final de la guerra. La familia de mi padre era verdaderamente grande. Tenía seis hermanos, de los que cinco murieron en la guerra. Una catástrofe para la familia. También murieron parientes de mi madre. Yo mismo soy un niño nacido tarde. Mi madre tenía 41 años cuando me trajo al mundo.

No había ni una familia en la que no hubiese muerto alguien. Había mucho dolor, mucha desgracia, tragedias. Lo que es sorprendente: no sentían odio hacia el enemigo. Yo sinceramente hasta hoy no he podido entenderlo. Mi madre era una persona de buen corazón, una buena persona... Me dijo: ***"¿Cómo puede odiarse a esos soldados? Eran gente sencilla, y también han muerto en la guerra"***. Es algo sorprendente. Nosotros fuimos educados con libros y películas soviéticas... y odiamos. Pero en su caso por algún motivo no era así. A mí me han marcado sus palabras: ***"¿Qué es lo que esperamos de ellos? Eran muy trabajadores, como nosotros. Simplemente se les obligó a ir al frente"***. Desde mi infancia puedo recordar esas palabras.

Mandos militares de EEUU planean llevar a cabo ataques nucleares contra Rusia

Niles Williamson (Global Research, 05.06.2015)

El secretario de Defensa estadounidense Ashton Carter se reúne hoy en la sede del Comando Europeo de las tropas de EEUU en Europa situado en Stuttgart, Alemania, con dos docenas de comandantes militares y diplomáticos europeos para discutir la forma de intensificar su actual campaña económica y militar contra Rusia. Se evaluará el impacto de las sanciones económicas actuales, así como la estrategia de la OTAN de explotar la crisis en el este de Ucrania para desplegar cada vez un mayor número de tropas y equipo militar en Europa del Este, amenazando a Rusia con la guerra.

Un funcionario de defensa estadounidense dijo a Reuters que el objetivo principal de la reunión fue ***"evaluar y plantearse estrategias sobre cómo EEUU y sus principales aliados deben considerar el aumento de las tensiones con Rusia en el pasado año"***. El funcionario también dijo que Carter estaba abierto a proporcionar la régimen ucraniano con armas letales, propuesta que se había planteado a principios de año.

De manera aún más provocadora, un informe publicado por la *Associated Press* ayer afirma que el Pentágono ha estado planteando seriamente el uso de misiles nucleares contra objetivos militares en el interior de Rusia, en respuesta a lo que alega son violaciónes del *Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio* (Intermediate-range Nuclear Forces, INF) de 1987. Rusia niega las acusaciones de EEUU de que se ha violado el INF en un vuelo de pruebas de misiles de crucero lanzados desde tierra con un alcance prohibido.

Las tres opciones que el Pentagono está considerando son la colocación de defensas antimisiles en Europa encaminadas a derribar misiles rusos en pleno vuelo; una opción de *"contrafuerza"* que involucraría ataques nucleares preventivos contra instalaciones militares rusas; y, finalmente, ***"compensaciones de las capacidades de ataque"***, que implicaría el despliegue preventivo de misiles nucleares contra objetivos dentro de Rusia.

Según *AP*: ***"Las opciones van tan lejos como que una de ellas implica -sin declararlo explícitamente- mejorar la capacidad de las armas nucleares para destruir objetivos militares en territorio ruso."*** En otras palabras, EEUU se está preparando activamente para una guerra nuclear contra Rusia.

Robert Scher, uno de los asesores en política nuclear de Carter, dijo al Congreso en abril que el despliegue de medidas **"contrafuerza"** podría significar ***"que podamos llevar a cabo ataques contra los misiles en Rusia"***.

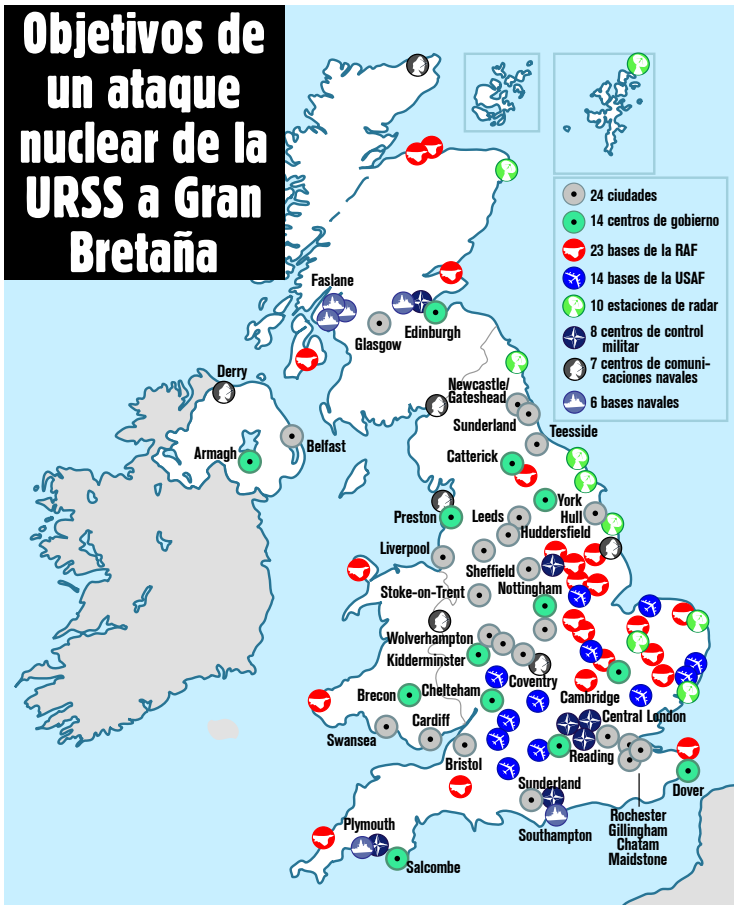
De acuerdo con otros funcionarios del Pentágono, esta opción implicaría el despliegue de misiles de crucero lanzados desde tierra por toda Europa.

El portavoz del Pentágono, el teniente coronel Joe Skewers, dijo a AP que ***"todas las opciones bajo consideración están diseñadas para asegurar que Rusia no obtenga beneficio alguno por violar el Tratado"***.

La criminalidad e imprudencia de la política exterior de Washington y sus aliados de la OTAN son asombrosas. Un ataque nuclear preventivo contra las fuerzas rusas, muchos de ellos cerca de zonas pobladas, podría acabar con millones de vidas en cuestión de segundos y dar lugar a una guerra nuclear que podría destruir a la humanidad. Aun suponiendo que los funcionarios de Estados Unidos que amenazan a Rusia en realidad no quieren ese resultado, y que sólo están tratando de intimidar a Moscú, hay una lógica objetiva siniestra a tales amenazas.

El belicismo nuclear por parte de funcionarios estadounidenses aumenta enormemente el peligro de que estalle una guerra total por accidente, en medio de la escalada de tensiones militares y la incertidumbre estratégica. Las fuerzas de la OTAN están desplegandose para llevar a cabo ejercicios militares de todo Rusia, desde el Ártico y el Mar Báltico a Europa del Este y el Mar Negro y el Mar Mediterráneo. Lo militares de estas regiones regionales están en alerta un con el dedo en el gatillo.

Los funcionarios estadounidenses que amenazan a Rusia no pueden saber cómo va a reaccionar el Kremlin a tales amenazas. Con Moscú preocupado por el peligro de un ataque repentino de la OTAN, Rusia es cada vez más propensa a responder a las señales percibidas como parte de una acción militar de la OTAN con el lanzamiento de sus misiles, temiendo que de lo contrario estos serán destruidos en el suelo. El peligro de errores de cálculo y errores de comunicación que puedan provocar una guerra total ha aumentado inmensamente.



Las declaraciones de Scher y Carter confirman los avisos del año pasado del WSWS, de que la decisión de la OTAN de respaldar un golpe de estado liderado por fascistas en Kiev en febrero, y culpar a Rusia sin ninguna prueba del derribo del vuelo MH17 plantea el riesgo de una guerra ***"¿Estás listo para la guerra, incluyendo posiblemente la guerra nuclear entre los Estados Unidos, Europa y Rusia? Esa es la pregunta que todo el mundo debe plantearse a la luz de los acontecimientos ocurridos desde la destrucción del vuelo MH17 de Malaysian Airlines"***, escribió el WSWS.

En marzo, Putin declaró que había colocado en alerta al ejército ruso, incluyendo a sus fuerzas nucleares, tras el golpe de Estado de Kiev, por temor a un ataque de la OTAN contra Rusia. Ahora la amenaza de guerra que surge de la política de Estados Unidos ha sido confirmada directamente por las declaraciones de los militares estadounidenses.

Estas amenazas se han desarrollado en gran medida a espaldas de la clase obrera mundial. Los trabajadores en los Estados Unidos, Europa y de todo el mundo muestran una y otra vez su hostilidad hacia las guerras de EEUU en Irak o Afganistán. Sin embargo, casi 15 años después de que comenzasen dichas guerras, el mundo está al borde de un conflicto aún más sangriento y devastador, y los medios de comunicación y las elites gobernantes de todo el mundo están escondiendo el riesgo de una guerra nuclear.

IRLANDA SE ALEJA DE LA IGLESIA CATÓLICA

El triunfo del sí por mayoría absoluta por primera vez en el mundo en el referendum irlandés del 22 de mayo sobre la legalización del matrimonio homosexual ha puesto de manifiesto el fin del control de la Iglesia Católica sobre la sociedad irlandesa.

Daniel Cela

Durante el pontificado de Benedicto XVI, Irlanda ha tomado conciencia de su paulatino desapego hacia la Iglesia Católica. Los escándalos de pederastia en el clero irlandés estallaron en los últimos años del papado de Ratzinger, dejando herida la autoridad moral de la Iglesia en un país en el que ocho de cada 10 personas dice ser católico.

Hace 30 años Irlanda profesaba un servilismo incondicional hacia Roma. Hasta 1985 los irlandeses necesitaban receta médica para comprar un preservativo en la farmacia; en un referéndum, en el 92, rechazaron autorizar el aborto en casos de riesgo de muerte para la madre y hasta 1995 no se legalizó el divorcio. Aún hoy la Iglesia irlandesa controla el 92% de las escuelas primarias, sufragadas por el Gobierno, y a través de las aulas sigue dejando notar su influencia en la sociedad. Pero la asistencia a las misas en las parroquias de Dublín no llega al 10% y si hace 20 años había 200 candidatos al sacerdocio, el año pasado sólo se presentaron dos. Incluso el Gobierno irlandés, que hasta hace poco temía contestar a sus obispos por miedo a perder el voto católico, ha terminado acusando al Vaticano de ***"minimizar las investigaciones sobre los abusos y encubrir a los sacerdotes culpables"***. En 2009, un informe oficial reveló la ***"violencia sexual endémica"*** de la Iglesia irlandesa, contabilizó 35.000 víctimas de pederastia durante 70 años, y ofreció pruebas de cómo la Policía, los fiscales y la jerarquía del clero irlandés encubrieron a los sacerdotes violadores. La sociedad entró en estado de shock. ***"Los irlandeses, un pueblo colonizado repetidas veces a lo largo de la historia, tenemos muy arraigado el catolicismo. Somos sumisos por naturaleza y poco dados a la protesta. Pero Benedicto y nuestra propia Iglesia han puesto a prueba nuestra famosa capacidad de resignación"***, dice Marie Collins, una mujer de 66 años que con 13 fue víctima de abusos a manos de un sacerdote mientras yacía enferma en un hospital.

Históricamente Irlanda se ha enfrentado a la doble moral católica sólo cuando un suceso traumático le ha obligado a revisar sus dogmas. Ocurrió con el aborto en casos de violaciones, con los abusos sexuales a menores en instituciones religiosas o cuando salieron a la luz la existencia de conventos donde las monjas, con la complicidad del Estado y las familias, encerraban y esclavizaban en secreto a miles de mujeres y niñas de comportamiento indecoroso.

Hace 21 años, en 1992, hubo un referéndum en la isla para decidir si se legalizaba el aborto en casos extremos, como la violación de la madre, el incesto u otra situación que pusiera en riesgo la vida de la mujer, incluido el suicidio. El debate lo había precipitado una niña de 14 años que quedó embarazada tras ser violada por el padre de su mejor amiga. El Gobierno de Dublín le prohibió viajar a Londres para interrumpir el embarazo -una práctica generalizada, pero siempre a escondidas- y la chica amenazó con suicidarse. El Tribunal Supremo dictó una sentencia sin precedentes permitiendo a la niña viajar a Inglaterra para abortar, bajo pretexto de que su vida corría peligro. Días antes del referéndum, el periódico *Irish Times* publicó una encuesta en la que el 80% de los irlandeses se declaraba a favor de la legalización en casos tan dramáticos. Parecía cosa hecha y, sin embargo, no ocurrió.

El referéndum planteó tres preguntas, y el resultado de la consulta fue un calculado retrato de la doble moral católica irlandesa: no al aborto en Irlanda en casos de riesgo mortal para la madre, pero sí a que vayan a abortar al extranjero y sí a que se informen sobre los servicios para interrumpir el embarazo en otros países. La jerarquía de la Iglesia irlandesa movilizó a sus sacerdotes para que pidieran los tres noes desde todas sus parroquias, entonces llenas de fieles. Los obispos cargaron contra el Gobierno, mencionando en sus homilías a políticos con nombres y apellidos, y la consulta popular empezó a languidecer. Los irlandeses votaron no al aborto bajo ningún pretexto y, ahora, veintiún años después van enfrentarse a otro referéndum para decidir, otra vez, si el riesgo de muerte para la madre es motivo suficiente para interrumpir un embarazo.

El debate político lo ha vuelto a impulsar un suceso trágico. Es como si la conciencia social irlandesa saliera sacudida de un trastorno de estrés postraumático para liberarse de los fuertes condicionantes religiosos que la atenazan. El pasado diciembre, tras varios días de tertulias televisadas, una mujer embarazada murió en un hospital de Galway mientras sus médicos juraban que si la ley permitiese un aborto asistido, podrían salvarle la vida. La historia se repite. El Gobierno de Dublín vol-

Irish Daily Mail

EXCLUSIVE Further horror of mother-and-baby homes revealed

THOUSANDS OF CHILDREN USED FOR VACCINE TRIALS WHILE IN NUNS' CARE

No evidence consent was given for secret clinical tests

Taoiseach on US visit takes control, agrees to full inquiry

Fr Brian D'Arcy likens the revelations to Nazi atrocities

verá a hacer la misma consulta que ya planteó sin éxito en 1992 y en 2002, consciente de que Irlanda es uno de los últimos países veteranos de la UE donde todavía es obligatorio exiliarse para abortar.

LOS ABUSOS COMO REVULSIVO

Ahora el país atraviesa el momento de mayor desafección religiosa de los últimos 30 años como consecuencia de otra sacudida traumática: los informes que corroboran los casos de curas pederastas y Benedicto XVI pidiendo disculpas a Irlanda, pero evitando castigar a los sacerdotes y eludiendo apartar de sus diócesis a los obispos que encubrieron los crímenes. El papa aceptó la culpa pero no a los culpables, y eso casi traumatizó más a Irlanda que los propios abusos. Los irlandeses tuvieron que digerir que la responsabilidad de sus clérigos no iría más allá del sentimiento de culpa en estricto sentido religioso. Las penas se pagarían con la expiación y el rezo, pero nunca con la cárcel (en el caso de los pederastas) ni con el destierro de sus diócesis (en el caso de los obispos). ***"Si se repite un referéndum como el del 92, los obispos volverán a oponerse y los curas harán política desde sus púlpitos, pero esta vez Irlanda votará sí. La sociedad es más secular que hace 20 años, pero en el último tramo del pontificado de Benedicto XVI, el Vaticano y la Iglesia irlandesa han perdido toda la capacidad que tenían para imponer su autoridad sobre cualquier debate moral que nos atañe"***, dice Andrew Madden, la primera víctima de abusos que denunció públicamente a su sacerdote y logró que le encarcelaran.

Tras la renuncia de Benedicto, los obispos irlandeses coinciden en que ha sido el papa que más ha hecho por denunciar y condenar los abusos sexuales en el clero. En cambio, las asociaciones de víctimas, como **Four in One** (Uno de cada cuatro), **Amnistía Internacional** o la plataforma **SOCA** (Survivors of Child Abuse) sostienen que el Santo Padre les ha *"traicionado"*, que ha sido *"cómplice de una conspiración criminal por ocultar los abusos"* en los últimos años de sus pontificado y por proteger y mantener ante sus feligresías a los pederastas. Algunos creen que Ratzinger se expuso demasiado, que ha dimitido porque intentó curar las heridas de los abusos con buenas intenciones, pero sólo logró enfurecer a la curia vaticana, incómoda con los actos de contrición a los que les sometió el papa, y también a las víctimas, que le reprochan que no apartara a los obispos irlandeses.

Entre 2009 y 2011, los informes Ryan y Cloyne, encargados por el Gobierno irlandés, describieron al detalle cómo actuaban esos obispos: cuando llegaba a sus oídos un caso de pederastia, trasladaban de parroquia al sacerdote responsable e intentaban sellar un pacto de silencio con la víctima y su familia. Pero el cura volvía a violar y el obispo volvía a trasladarle, logrando así ***"generalizar la pederastia en todo el país"***. Benedicto convocó en Roma a los purpurados irlandeses para reprocharles que no hubieran sabido seleccionar mejor a los candidatos al sacerdocio. Luego, en un acto de contrición *"sin precedentes"*, escribió una pastoral dirigida a Irlanda, en la que admitió su *"vergüenza"* y pidió perdón a las víctimas. Por último, hizo llamar a los supervivientes de los abusos para que viajaran a Roma y, delante de 200 obispos, contaran qué les hicieron los curas siendo niños. La sociedad irlandesa creyó que Benedicto daría un giro radical en la política del Vaticano para evitar más casos de abusos. ***"Pero todo fue marketing. No repudió a los obispos ni ordenó llevar a los curas pederastas ante los tribunales, como hubiera pasado con cualquier criminal sin sotana. Para el papa el sentimiento de culpa era suficiente, para las víctimas fue una traición"***, dice Andrew.

La pederastia en la Iglesia sigue siendo una herida abierta. El nuevo papa Francisco la hereda de Benedicto, igual que éste la recibió de Juan Pablo II, pero ahora el pontífice es capaz de ver hasta dónde pueden llegar las consecuencias si el Vaticano no gestiona con contundencia este escándalo endémico. Irlanda es la prueba de cómo una sociedad de tradición católica puede distanciarse de la Iglesia si siente que ésta ha traicionado sus creencias, anteponiendo la institución a los valores cristianos más elementales. Pero es difícil vislumbrar un cambio de actitud en el futuro al oír cómo los obispos irlandeses se reconcilian con el legado de Benedicto a Irlanda. El primado de Kilmore, Leo O´Reilly, sostiene que ***"el papa introdujo cambios decisivos en la ley canónica para permitir a los obispos actuar con más contundencia contra los casos de abusos de menores"***. El arzobispo de Dublín, Diarmuid Martin, destaca que Ratzinger ***"habló sin pudor de la suciedad que hay en la vida de la Iglesia y ese no es el lenguaje de la diplomacia"***. El cardenal primado de Irlanda, Seán Brady, aparece en los informes de abusos como responsable de haber encubierto las violaciones del padre Brendan Smyth en los 70. El cardenal estaba en proceso de ser apartado de su diócesis (Benedicto ya había nombrado un coadjutor), pero tras su renuncia, Brady se quedó para participar en el cónclave que ha elegido al papa Francisco. Pese a las protestas de las víctimas, en el nombramiento del nuevo pontífice participaron 12 cardenales responsables de haber escondido casos de pederastia.

ENCUBRIENDO A LOS CRIMINALES HASTA EL FINAL

Julio Reyero

A finales de mayo hemos conocido un nuevo episodio de la esperpéntica actuación del arzobispo de Granada, Francisco Javier Martínez, en relación al caso de abusos sexuales en su diócesis por parte de los sacerdotes llamados *"Los Romanones"*.

Por fin el arzobispo se supone que ha entregado la documentación al titular del Juzgado de Instrucción Nº 4, Antonio Moreno, con las declaraciones que hicieron en el seno de la Iglesia los imputados por abusos sexuales a menores, después de haber borrado información de discos duros y ordenadores encontrados por la policía.

Mientras el arzobispo afirma sin rubor haber colaborado con la investigación del juez en todo momento, éste último no opina lo mismo. Lleva desde noviembre del año pasado enviando hasta cinco requerimientos a los que el arzobispo ha hecho caso omiso o no ha entregado lo que se solicitaba, dificultando cuatro días la entrega de la última notificación en mano por "encontrarse ausente". Sólo cuando el juzgado ha lanzado un ultimatum de 3 días para recibir la documentación, el arzobispo lo ha entregado a punto de expirar el plazo, al tercer día. Muy propio.

Según el arzobispo, estos casos competen a la autoridad eclesiástica, en concreto a la **Congregación para la Doctrina de la Fe** (antigua Inquisición), agarrándose a una norma franquista y a la legislación canónica. Incluso en un alarde de cinismo monseñor Martínez se ha ofrecido para *"mediar"* entre el Vaticano y el juzgado a la hora de abordar la competencia del caso. Según el juez, el *"secreto pontificio"* y otras normas en las que se escuda el arzobispo son reglas internas de la Iglesia y *"no vinculan a los tribunales civiles"*.

Pero no podemos olvidar de qué personaje estamos hablando. Francisco Javier Martínez era obispo de Córdoba cuando estalló el escándalo protagonizado por el cura de Peñarroya-Pueblonuevo, Jose Domingo Rey Godoy, acusado de abusar sexualmente de 6 niñas menores de edad. Puesto en conocimiento de la diócesis de Córdoba por las víctimas, la Iglesia se dedicó a recoger hasta 2.800 firmas de apoyo al sacerdote utilizando para este fin incluso medios como Cajasur, presidida por el sacerdote Castillejo, la residencia de ancianos o los comercios del pueblo. Durante los 3 años que duró el juicio las víctimas tuvieron que cruzarse con su agresor en el pueblo respaldado por el obispo y muchos fieles, y sólo tras su entrada en la cárcel fue sustituido como párroco por Martínez. Tras cumplir 7 de los 11 años de prisión a que fue condenado por sentencia confirmada por el Tribunal Supremo, a Rey Godoy le reservaron un puesto en el Archivo Diocesano donde trabaja actualmente sin ser molestado.

Pero no era muy difícil suponer que su arrojo en defender a los verdugos de estos abominables casos sea un reflejo de la mentalidad de este señor. Y efectivamente le hemos podido escuchar en ***"la entrevista más desagradable que alguien le había hecho en Córdoba en 7 años"*** (se ve que el periodismo flojea), justificar la protección de estos criminales diciendo que ***"la justicia humana tiene sus límites y sólo la justicia de Dios es justa"***.

Pero no solo actúa y opina en estos casos. Es famosa su homilía (pública en Youtube), donde además de reivindicar ***"esa tan denostada Edad Media"***, acabó diciendo que el aborto ***"autoriza al hombre a abusar sin límites del cuerpo de la mujer"***. Y también salió a presentar con la cabeza alta el libro ***"Cásate y sé sumisa"*** de Costanza Miriano, publicado en una editorial iniciativa del arzobispado, que contiene perlas como esta: ***"Muchas mujeres luchan con los maridos y llegan a ser insoportables. Sólo porque no han comprendido el secreto de la acogida, ni tampoco el de la sumisión, ni el de la obediencia como acto de generosidad"***. Además de recomendar que las mujeres den pasos atrás o se pongan de rodillas para solucionar los problemas, para financiar esta abyecta propaganda han incluído en el libro el número de una cuenta corriente donde aportar donativos (todo momento es bueno para estos profesionales).

Francisco Javier Martínez no es el único y no podríamos atrevernos a decir que tiene la actitud más infame (la competencia es dura), pero desde luego es un buen ejemplo de cómo la Iglesia *"de los pobres"*, la de los más de 2 años del nuevo Papa *"revolucionario"*, mantiene en sus puestos a los responsables de encubrir numerosos casos de abusos sexuales a menores y de transmitir la propaganda más reaccionaria en defensa de un orden a todas luces injusto.

NO SÓLO LOS SACERDOTES

La jerarquía de la Iglesia católica y los abusos sexuales

Consejo de Guerra a 24 antimilitaristas en Valladolid

Hace casi 20 años un tribunal castrense absolvía a una veintena de antimilitaristas acusados de *«allanamiento de dependencias militares»*, y como ya ha pasado tiempo del suceso, pues, ya va siendo hora de contarlo y recordarlo. En el año 1994 ***El Aullido*** sacó dos panfletos que contaban el caso, que reproducimos aquí

El juicio de los 24

EL AULLIDO (Nº 2, julio 1994)

Para el próximo día 20 de septiembre *[de 1994]*, y con la posibilidad de prolongarse para los días 21 y 22, serán juzgados en un Consejo de Guerra Militar veinticuatro antimilitaristas civiles, entre ellos dos mujeres. El motivo es por allanamiento de dependencias militares el pasado 18 de noviembre del año 1989; han pasado ya unos cinco años desde que esta veintena de personas entraran en el Juzgado Militar situado en la calle de Fray Luis de León. Para todos, el fiscal militar pide 8 meses de cárcel, excepto a tres que eran por entonces menores de edad y a los que se pide 5 meses.

Es sorprendente, a la altura de los tiempos en que vivimos, que civiles sean juzgados por militares en un Consejo de Guerra (aunque estos últimos no lo denominen así ahora), solo por el supuesto «delito» de intentar entrevistarse con el Juez Togado Militar para informarse sobre su situación personal, recordemos que en ese año el Ejército era quien se encargaba del asunto de la Insumisión, aunque ahora digan que se «lavan las manos». Este hecho también fue motivado por la sentencia a trece meses de prisión a los dos primeros insumisos en ser juzgados por negarse a hacer la «mili» que ocurrió en Barcelona días antes.

El suceso transcurrió de una manera pacífica y sin uso de violencia. Esta veintena de personas entraron en el edificio y al no estar presente en el momento el juez militar, decidieron esperarlo en las escaleras. Al rato entraron varios agentes de la policía y los desalojaron a la fuerza. Reteniendo en contra de su voluntad a dos de estos civiles, a los cuales tomaron sus datos y amenazaron. Mientras en la puerta del Juzgado varios soldaditos de la PM alardeaban y chuleaban de ser unos expertos en el manejo de la porra ante gente indefensa y con las manos vacías. O sea, a los militares les haces una visita y te echan los perros.

Meses después, veinticuatro personas estaban procesadas por lo militar, tras prestar declaración ante el juez militar (hay que matizar que al principio solo fueron procesados los dos retenidos con anterioridad por la policía en el edificio, y que estos dos presentaron una lista de autoinculpados voluntariamente, el resto), y todos fueron sometidos a la situación de Libertad Provisional en espera de juicio y con la obligada presentación quincenal en las comisarías de la ciudad. Esta Libertad Provisional fue rechazada y desobedecida por la mayoría, lo que trajo consigo la Orden judicial de detención y encarcelamiento decretada por el mismo juez militar, estando hasta preparados los alojamientos en el 'Hotel Villanubla'. Y lo más sorprendente de esto, la misma fiscalía militar o Acusación apeló un recurso en contra de dicha Orden, alegando que al ser personas civiles y con una vida ordinaria, tal orden militar no era necesaria, y que solo quieren llamar la atención; a esto se llama un lavado de imagen.

Todo esto último ocurrió hasta mediados del año 1990, y desde entonces no se supo nada más del tema hasta hoy, en nuestros días del año 1994, para hacer la puñeta a la gente los militares y así demostrar que sirven para algo; con todo lo que hemos visto en estos últimos años sobre el tema de la Insumisión y el antimilitarismo y la represión a la que se ve acosada. Esto es un fiel reflejo más de lo molesto que es el tema al Estado y a su brazo armado, el ejército, que aunque se disfracen de democráticos y defensores de los Derechos Humanos todavía se vislumbra su verdadera naturaleza totalitaria y represora de toda protesta y disidencia (que sólo aspira a una sociedad más justa, libre y solidaria, lo que denominan peyorativamente como 'Utopía').

Es curioso que el mismo ejército juzgue a estos individuos e individuas por entrar informalmente en el edificio, cuando este ejército entró a cañonazos en el mismo recinto que antaño era la histórica Casa del Pueblo y ahora el Juzgado Militar, esto sucedió en la noche del 18 al 19 de julio de 1936, inicio de la Guerra Civil española. Este juzgado que es un edificio público, mantenido por la población civil que dicen los militares defender; ¿quién debería ser juzgado más que el propio Ejército?

Y lo peor de todo es que entre estas personas que van a ser juzgadas hay varios insumisos con condena o en espera de juicio, a los cuales se les podría agravar su situación individual con eso que se llama la Ley. Terminamos remitiéndonos a un retazo que escribió el filósofo Miguel Morey en un artículo periodístico:

«... Un Estado fuerte es aquel capaz de acallar toda insumisión, pero una sociedad que desoye a sus disidentes es una sociedad sin Pueblo, es una sociedad que no es nadie»

Ya va siendo hora que la sociedad se de cuenta del papel auténticamente solidario y fraternal que ejercen los insumisos, los cuales deben ser reconocidos como Hijos del Pueblo y no delincuentes.

¡Saludos antimilitaristas y por la Insumisión!

Los objetores recibieron con abucheos a la Policía Militar. (FOTO: ALBERTO)

Se encerraron en protesta por la sentencia condenatoria a dos insumisos

La Policía desalojó a los objetores que ocuparon los Juzgados militares

Valladolid.

Unos veinte objetores de conciencia ocuparon ayer, sobre la una del mediodía, los juzgados militares situados en la calle Fray Luis de León, en protesta por la sentencia que condena a un año y un mes de prisión a dos insumisos catalanes, por negarse a cumplir el servicio militar. Los objetores fueron desalojados del edificio por numerosos efectivos de la Policía Nacional.

Cinco vehículos «Zeta» y un furgón de la Policía Nacional hicieron guardia durante casi una hora ante los juzgados militares, cuyo vestíbulo se encontraba ocupado por unos veinte objetores de conciencia en actual de protesta por la sentencia que condena a un año y un mes de prisión a Josep María Mengrau y Carlos Simajosa, dos insumisos catalanes juzgados el viernes por un tribunal militar, por negarse a cumplir el servicio militar.

Previamente a la llegada de los numerosos efectivos policiales, se personó en el lugar un considerable número de paisanos quienes intercambiaron algunas palabras con los objetores a los que dijeron que ellos no tenían nada que ver en esa historia. Posteriormente, los objetores intentaron subir al segundo piso del edificio para lanzar sus protestas verbales desde el balcón, pero el intento resultó fallido y volvieron a ocupar el vestíbulo.

Mientras coreaban frases contra el Gobierno, la mili, el Partido Socialista, llegaron los vehículos de la Policía Nacional en un despliegue que causó sorpresa en los presentes. Después de estar una hora frente a la puerta, finalmente entraron veinte policías, uno por insumiso, al interior de los juzgados militares para proceder al desalojo.

Aunque los primeros objetores salieron más facilmente, obligados y a empujones, los últimos mantenían de algunos de ellos se lo puso más difícil a los policías que los agarraban por una pierna, o los llevaban en volandas y los hacían rodar por las escaleras ante la reticencia. Finalmente consiguieron sacar las puertas con dos objetores dentro, a los que tomaron la filiación.

Los gritos se sucedieron en la calle, que había sido cortada al tráfico, desde llegaron finalmente dos vehículos militares con miembros de la Policía Militar. La densidad que desconcertaba de hasta movieron la porra, sin que en ningún momento se enfrentaran, hizo que los mismos de los manifestantes y de algunos ciudadanos que pasaban por allí, se sobresaltaran y le llamaran «mayoretes» y Rambos. Los miembros de la Policía Militar entraron en el edificio, todos los objetores ya estaban en la calle, y tras los cristales, al que llamaban Rambo contestaba con gestos a las provocaciones de los objetores, alzando de nuevo los dedos.

Finalmente, los objetores de conciencia se marcharon gritando de nuevo frases contra el servicio militar y el Gobierno socialista.

EL NORTE DE CASTILLA
Sábado, 7 de abril de 1990

VALLADOLID

Algunos de los objetores procesados, en ronda de prensa. (FOTO: CACHO)

Según el Auto de Procesamiento deberían comparecer el 1 y 15 de cada mes

Los objetores en libertad provisional no se presentarán a la Policía

F. Mañoso. VALLADOLID

Los 24 objetores de conciencia que se encuentran en libertad provisional bajo la acusación de allanamiento de dependencias militares, podrían ser objeto de una orden de busca y captura si no presentaran periódicamente ante la Guardia Civil y la Policía Nacional, tal como dicta el Auto de Procesamiento.

Los veinticuatro objetores, entre los que se encuentran dos mujeres, han manifestado su intención de desobedecer la resolución del Auto de Procesamiento, lo que les conmina la libertad provisional y les obligaba a presentarse los días 1 y 15 de cada mes ante la Guardia Civil o la Policía Nacional.

Los hechos por los que fueron juzgados tuvieron lugar el día 18 de noviembre, cuando un numeroso grupo de objetores decidió ocupar pacíficamente los Juzgados militares en señal de protesta por las sentencias que condenaban a dos insumisos catalanes. Cuando efectivos de la Policía Nacional procedían a desalojar las instalaciones militares detuvieron a dos de ellos a los que tomaron la filiación, y posteriormente se mantuvieron los demás objetores.

Los procesados han manifestado que podría decretarse contra ellos una orden de busca y captura por no presentarse periódicamente tal como dicta el Auto, y que continuarán con esta postura. Asimismo han solicitado que esta orden fuera sobreseída y destinada sólo a alguno de los 24 procesados, el día siguiente nos presentaríamos todos, además de que llevaríamos a cabo diversas escuelas de protesta, siempre pacíficas como es nuestro talante. En este sentido, consideran que los militares están decididos a llegar hasta el final y que esto supondría la represión contra un grupo de civiles, por lo que esperan en tal caso el apoyo y la respuesta de toda la ciudad.

Reiteraron que el juicio que pretende hacerles el Ejército, se puede reinvertir porque nosotros tenemos que acusar a ese ejército, de varias maneras, de ser una escuela de valores reaccionarios, de machismo, de derroche de dinero público y de secuestro legal de 200.000 jóvenes cada año.

El juicio de los 24 (II)

EL AULLIDO (Nº 3, octubre 1994)

Como ya todos sabréis, pero para quienes no lo sepan, el juicio militar o Consejo de Guerra a los veinticuatro antimilitaristas, que allá por el año 1989 entraron en las dependencias judiciales del Juzgado Militar de Valladolid, que estaba previsto para los días 20, 21 y 22 de septiembre del presente año en el mismo edificio ha sido suspendido y aplazado a una fecha indefinida. Aunque antes de ser suspendido fue trasladado de lugar, del Juzgado Militar de la calle Fray Luis de León a un cuartel militar situado en las afueras en el Pinar de Antequera, por motivos de seguridad de los militares (no querían que alrededor de donde se produjese el Consejo de Guerra a civiles se concentrase la gente y hubiese manifestaciones). Por la suspensión del juicio, los militares aducen argumentos como el de la imposibilidad de poder contactar con algunos testigos y acusados; aunque como también las fechas coincidían con las Fiestas de la ciudad y la llegada del ex-presidente de los USA. George Bush [padre] a dicha ciudad, el ayuntamiento intercedió en el asunto hipócritamente.

Pero lo más sorprendente de todo esto, ¿quiénes son los militares para juzgar a la gente civil? ¿Y bajo qué criterio lógico y moral se permiten la desfachatez de hacerlo?

Esta gentuza que pertenece a una de las instituciones u organismos más salvajemente crueles y sanguinarios que han existido en la faz de la Tierra, el ejército.

Ejército que todos los años retiene en contra de su voluntad, o sea, secuestran, a miles de jóvenes en los Cuarteles, para que trabajen gratuitamente para ellos y así les sirvan y aprendan a obedecer ciegamente sin rechistar.¿Pero la servidumbre o esclavitud no fue abolida hace tiempo? Sacan a los jóvenes de su ámbito afectivo y social para explotarles y utilizarlos para futura carne de cañón; y descargar sobre éstos su ira infantil (me refiero a la absurda e inhumana disciplina castrense).

También tenemos la apropiación indebida del Erario Público (el dinero de todos) para financiar y comprar sus juguetitos de la muerte, las armas. Que se produce a través del Ministerio de Defensa. Los militares, en especial los altos mandos, que forman parte de los detentadores del Poder, son imprescindibles para el mantenimiento del injusto e insolidario Orden social establecido. Por eso el ejército es el brazo armado del Estado. Tienen estos unas creencias y una moral que consideran estar por encima de la población civil, y en algún caso Pueblo, y al creerse ser poseedores de la Verdad y el Deber (son unos idealistas) no escatiman la posibilidad de hacer oír sus sables y tomar el Poder dictatorialmente. Recordad los pronunciamientos y golpes de Estado que ha habido a lo largo de la historia, en nombre de sus valores en defensa de la Patria.

Para acabar citaremos a Milan Kundera:

«A los que creen que los regímenes totalitarios son producto de seres criminales, se les escapa una cuestión esencial: los que crearon estos regímenes criminales no fueron los criminales, sino los entusiastas, convencidos de que habían descubierto el camino al paraíso. Lo defendieron valerosamente y para ello ejecutaron a mucha gente. Más tarde se llegó a la conclusión generalizada de que no existía paraíso alguno, de modo que los entusiastas resultaron ser asesinos...»

Los objetores, en volandas

Los objetores de conciencia de Valladolid ocuparon ayer el vestíbulo de los juzgados militares, en señal de protesta por la sentencia condenatoria a los dos insumisos catalanes. Después de estar una hora allí sentados, entraron veinte policías nacionales, uno por objetor, que los echaron a la calle. Ante la resistencia, los efectivos tuvieron que sacarles en volandas, o agarrados por una pierna y arrastrarlos, porque algunos se habían entrelazado por lo brazos y como no había manera de desilarlos, tenían que moverlos en bloque. (FOTO CACHO)

El juicio de los 24... y se acabó

EL AULLIDO (Nº 11, abril 1996)

Más vale tarde que nunca, por eso se comenta. Ya son más de dos los meses que han pasado, en enero, desde que se dictó y comunicó la sentencia; un Tribunal militar ha absuelto a los veinticuatro (excepto uno que fue declarado en rebeldía al no poder ser localizado para declarar antaño). Los veinticuatro estaban pendientes de un Consejo de Guerra por lo militar, a pesar de ser todos civiles. Se dictó sentencia sin pasar previamente por la Vista Oral; porque, después de todo este tiempo, el fiscal cambió de parecer.

Durante todos estos años (seis años en libertad provisional con el riesgo de ingresar en prisión) los militares han jugado con la vida de estas personas, cuando pudieron salir indemnes hace tiempo. Pero, qué se creerán estos comportándose como los antiguos señores feudales que «por magnanimidad» perdonaban la vida de sus vasallos rebeldes.

Para refrescar un poco la memoria: en noviembre de 1989 más de una veintena de compañeros y compañeras antimilitaristas entran en las dependencias del Juzgado Militar de Valladolid, para ser luego expulsados a la fuerza por los policías. Después de ser obligados a declarar ante los militares, son procesados por la vía militar y puestos en libertad provisional a espera de juicio desde entonces. En septiembre de 1994 se tuvo previsto hacer el Consejo de Guerra en un cuartel de los arrabales de la ciudad, que tuvo que ser suspendido y aplazado por la intermediación del Ayuntamiento de Valladolid que no quería jaleos. Todo esto se comentó en los anteriores números 2 y 3 de este panfleto 'El Aullido'.

La razón de la sentencia absolutoria ha sido canalizada desde muy arriba, el Borbón, para cambiar la imagen del ejército y quitarse de en medio el «marrón» que les venía encima (en una democracia parlamentaria no se podía juzgar por lo militar a civiles) Creerán que con este lavado de imagen conseguirán frenar la Insumisión (a pesar de la inhabilitación laboral y de los quinientos insumisos que han pasado por las cárceles), pues son más de dieciséis mil los que se han negado a prestar el servicio militar y la prestación social sustitutoria, y los que vendrán.

El ejército como brazo armado del Estado-Capital, tiene la función de mantener el orden establecido, que es fastidioso e insolidario. Esta institución tiene el objetivo de modelar la conducta de los jóvenes para convertirlos en sujetos dóciles y sumisos que adopten los valores permanentes de la crematística, de la misma forma que se crearon los manicomios, hospicios, escuelas, fábricas y cárceles, herederos del Despotismo dieciochesco, son lugares para adocenar y cosificar al Pueblo entre cuatro paredes de fácil control. De ahí el carácter antipopular de la leva forzosa, como se ha demostrado a lo largo de la historia, como la Semana Trágica barcelonesa y otros. La Insumisión, más que un mero acto individual basado en la Conciencia (concepto teológico propio de los mártires en vez de revolucionario), es un acto social de disidencia política que rechaza este tipo de servidumbre moderna.

La Insumisión tiene su lógica como acto transformador y crítico de la situación social actual. ¡Larga vida a la Insumisión!

La vista fue señalada para septiembre de 1994 y suspendida a petición del ex alcalde Bolaños

Un tribunal militar absuelve a 23 jóvenes que ocuparon las dependencias de su Juzgado en 1989

La absolución, sin celebrar juicio, se basa en la modificación del fiscal

F. VALIÑO

VALLADOLID.— El Tribunal Militar Territorial Cuarto ha absuelto a 23 jóvenes que ocuparon las dependencias del Juzgado Togado Militar Territorial número 44, de la calle Fray Luis de León, el 18 de noviembre de 1989.

El fallo del Tribunal Militar, reunido en Sala de Justicia el pasado 26 de enero en La Cerada, absuelve a los jóvenes que estaban acusados del delito de «allanamiento de dependencia militar, toda vez que los hechos protagonizados por los mismos no son constitutivos de delito».

En los hechos probados se hace constar que el 18 de noviembre, sobre las 13 horas, en el momento en que el soldado de servicio en el recinto militar procedía a cerrar ventanas otros en el vestíbulo, unos tres cuartos de hora, desobedeciendo las contraórdenes del personal militar para que abandonasen el local. Durante la estancia en el citado edificio, profirieron diversas expresiones contrarias al estamento castrense, siendo esta razón desalojados por las Fuerzas del Orden Público, que tras manifestar a los citados paisanos la necesidad de abandonar el lugar militar, tuvieron que emplear la fuerza para expulsarlos, al negarse a ello.

El Tribunal Militar dictó el pasado mes la sentencia tras modificar su petición el Ministerio Fiscal y sumarse a la de absolución planteada por los defensores de los jóvenes.

«Prescindir dictar sentencia de conformidad, resultando imposible

Fin de la amenaza de ingreso en prisión

Carlos Castro, abogado de algunos de los procesados, recibió con «cierto gozo y alegría» la sentencia, «El Fiscal ha retirado la acusación en que existía un vicio procesal que lo penalizaba, nulidad».

«La impresión final -añade el abogado- es que la Jurisdicción Militar no quería celebrar el juicio y se ha quitado el problema de encima buscando el enfrentamiento de la credibilidad de las partes. Nadie ha negociado nada».

Por otra parte, el letrado no recibió la sorpresa por el desenlace, ya que todos los «ido absueltos».

La petición del Ministerio Fiscal de 6 meses de prisión, en caso de sentencia condenatoria, habrían supuesto la pérdida de libertad de algunos de los jóvenes, condenados con anterioridad por su negativa a realizar el servicio militar y la prestación social sustitutoria.

La presencia de los jóvenes, que acudieron al edificio del Juzgado Militar, hoy sede de la Delegación de Defensa, a solicitar información sobre la condena a dos insumisos catalanes, las tipificación de delitos de «alla-

BOLIVIA, 2001
LA GUERRA DEL AGUA

La guerra del Agua de Cochabamba es el nombre popular de una serie de protestas que ocurrieron en Cochabamba, la tercera ciudad más grande de Bolivia, entre enero y abril de 2000. Su detonante fue la privatización del abastecimiento del agua municipal.

Antes de la privatización de los servicios públicos de agua de Cochabamba, estos eran controlados por la agencia municipal SEMAPA. El gobierno boliviano sacó SEMAPA a subasta pero solamente un empresa estaba dispuesta a realizar una oferta en el proyecto. Esta era Aguas de Tunari, un consorcio constituido por International Water Limited (Gran Bretaña), Edison (Italia), Bechtel (Estados Unidos), la empresa constructora y de ingeniería Abengoa (España) y dos compañías bolivianas, ICE y SOBOCE. La red del agua que previeron fue proyectada para proporcionar el agua potable a toda la población de Cochabamba. Se propuso doblar el área existente de cobertura y aumentar la producción eléctrica en la región.

Para asegurar la legalidad de la privatización el gobierno boliviano aprobó la ley 2029. Para muchos la ley aparecía dar un monopolio a Aguas del Tunari sobre todos los recursos de agua. La ley consideraba "permitir la venta de los recursos de agua" que nunca realmente habían sido parte de SEMAPA, Esto llevó a la preocupación a los sistemas comunales independientes del agua que todavía no estaban conectados con SEMAPA de que serían expropiados por la nueva concesión debido a esta Ley. La ley indicaba además que la población requeriría una licencia para recoger el agua de lluvia, una política inaplicable.

Al tomar control la compañía levantó las tarifas del agua en un promedio de 35% a cerca de $20 un mes como tarifa mínima. Mientras que esto parece minusculo en las naciones desarrolladas de las cuales el personal de Aguas de Tunari había venido, muchos de sus nuevos clientes solamente perciben cerca de $100 por mes. En la ignorancia completa de la realidad de su situación, un encargado para el consorcio, Geoffrey Thorpe dijo simplemente que ***"si la gente no pagara sus cuentas del agua se le cortaría el servicio"***. Provocó a los pobres en su protesta antes de enero de 2000, cuando los dueños de una casa de clase media y los dueños grandes del negocio de sus subsidios vieron sus propias cuentas del agua aumentar. Pues la cólera sobre las tarifas aumentó, el alcalde Villa se distanció rápidamente de Aguas de Tunari.

Las protestas entraron en erupción cuando Aguas del Tunari impuso su aumento de la tarifa. En enero de 2000 manifestantes entraron en Cochabamba y comenzaron a intentar asumir el control la plaza principal y a formar una barricada, apoyados por empleados de la fábrica de explotación, y los comerciantes. Sectores politizados de la clases medias llegaron de la universidad y denunciaron al Banco Mundial, al FMI, entre otros. Los manifestantes pararon la economía de Cochabamba llevando a cabo una huelga general cerrando la ciudad por cuatro días consecutivos. Una delegación ministerial fue a Cochabamba y acordó retomar las antiguas tarifas del agua. El 4 de febrero de 2000 los miles de marchistas que protestaban fueron reducidos por las tropas del ejército y tropas llevadas de Oruro y La Paz. Dos días de choques ocurrieron con la policía que usaba gases lacrimogenos y balines. Casi 200 manifestantes fueron arrestados, 70 manifestantes y 51 policías resultaron heridos.

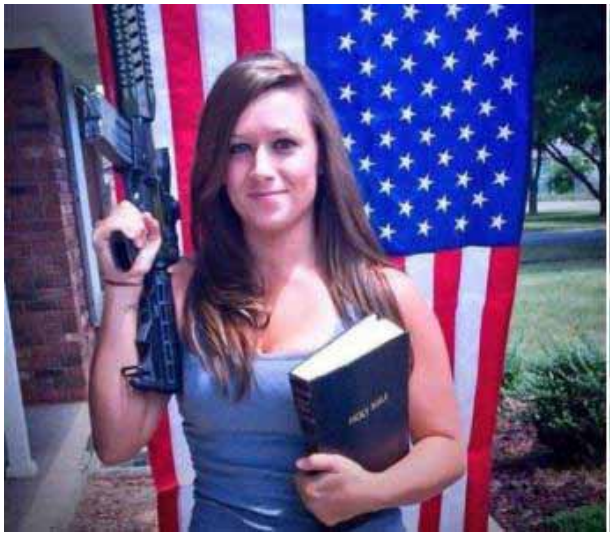
En abril de 2000, los manifestantes asumieron el control otra vez la plaza central de Cochabamba. Cuando los líderes de la Coordinadora para la defensa del agua y de la vida fueron a una reunión con el prefecto en su oficina fueron arrestados. Aunque los liberaron al día siguiente temiendo alguna otra acción del gobierno huyeron ocultándose. Arrestaron a más líderes del movimiento, algunos incluso fueron transferidos a una prisión de la selva en San Joaquín, una población alejada ubicada en plena Amazonía en la frontera con Brasil. Las protestas se separaron rápidamente a otras ciudades incluyendo La Paz, Oruro, y Potosí así como otras áreas rurales. Los manifestantes también ampliaron sus demandas que invitaban al gobierno a resolver el desempleo y otros problemas económicos. Pronto los manifestantes tenían la mayor parte de las carreteras principales en Bolivia bloqueadas. En La Paz lograron amotinarse cuatro unidades de la policía, acuartelandose reclamaban un salario mayor.

El 8 de abril de 2000 se declaró un estado de sitio. Esta era la séptima vez desde el retorno a Bolivia de la democracia en 1982 que el *"el decreto de estado de sitio"* se empleaba. El jefe de gobierno y ex-dictador Hugo Banzer dijo, ***"nosotros lo vemos como una obligación, en pro del interés común, la necesidad de decretar un estado de emergencia para proteger la ley y el orden"***. El decreto suspendió "algunas garantías constitucionales, permitiendo que la policía detenga a los líderes de la protesta sin una autorización y se restrinjía la actividad política con un toque de quedal La libertad de prensa fue acortada con las estaciones de radio que eran asumidas por el control por los militares y algunos reporteros fueron arrestados. La policía se movilizó para hacer cumplir la política con incursiones nocturnas y detenciones de la masa protestante, los líderes cívicos también fueron arrestados. Las balas del gas lacrimógeno y balines de la policía fueron contrarestadas por las piedras de los manifestantes y las bombas molotov. Los coontínuos choques violentos entre los manifestantes y la policía condujeron al exilio interno, a 40 lesiones, y a 5 muertes.

El 9 de abril de 2000 cerca de la población de Achacachi, la resistencia contra los soldados que trataban de desbloquear el camino a fuego abierto mata a dos personas (incluyendo un muchacho adolescente) y hieren muchos más. Los protestantes utilizando sus armas contra líderes militares hirieron al comandante de batallón Armando Carrasco Nava y al capitán Omar Jesús Téllez Arancibia del ejército. Los manifestantes después encontraron a Téllez en el hospital, lo arrastraron de su cama, lo batieron a la muerte y desmembraron a su cuerpo. También el 9 de abril de 2000, 800 oficiales de policía usaron gas lacrimógeno contra los soldados del ejército. En respuesta el gobierno dio un aumento de paga del 50% a la policía de La Paz para terminar la huelga (los huelguistas habían pedido solo un 20%). Un grupo de soldados pronto exigió su propio aumento, declarando que hubiera discriminación racial en la escala salarial. La policía en Santa Cruz de la Sierra, también fue en la huelga exigiendo un aumento. Los profesores de las escuelas públicas en áreas rurales fueron en huelga que llamaban para los aumentos del sueldo (cuando hicieron $1.000 por año). En la ciudad capital de Paz los estudiantes comenzaron a luchar batallas corrientes con policía. Los manifestantes puestos encima de barricadas de piedras, cerca de Achacachi y Batallas, y violencia explotaron allí también (mataron a un oficial de ejército y a dos granjeros).

Finalmente, el gobierno capituló, y revocó el contrato, y los precios del agua en Cochabamba volvieron a sus niveles pre-2000, En el gobierno de Bolivia y el consorcio Aguas del Tunari, reconocieron que ***"la concesión fue terminada solamente debido al malestar civil y el estado de la emergencia en Cochabamba"***.

¿Donde está la diferencia?



La simetría del fanatismo religioso